

Formanden: Jeg haaber, det ærede Medlem vil forlade dette Spørgsmaal.

Poul Christensen: Nu skal jeg forlade dette Emne og lade Sogneraadsformanden tale et Øjeblik. Han skriver nemlig...

Formanden: Det ærede Medlem skal ikke oplæse Sogneraadsformandens Brev her.

Poul Christensen: Saa maa jeg desværre beklage, at Tingets Formand og den højtærede Landbrugsminister enes om, at den Slags Forhold ikke kan paatales, og jeg skal da kun sige, at i Henhold til § 4 i den bestaaende Lov, som henviser vedkommende Landarbejder til Ministeren, naar han faar Afslag af Kommissionen, andrager jeg herved den højtærede Minister om i Henhold til et fra vedkommende modtaget Brev at sætte sig i Bevægelse. Og hvis den højtærede Minister ikke vil det efter de Oplysninger, jeg har fremdraget, er han ikke den rette Mand paa den rette Plads. (Uro paa Tilhørerpladsen.)

Formanden: Jeg maa anmode Tilhørerne om at forholde sig rolige eller forlade Salen.

Poul Christensen: Afslaget er ikke en Gang motiveret paa lovlig Maade. Det er i Strid med Sandheden, og det er i Strid med Loven.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Jeg haaber at være enig med Tingets højtærede Medlemmer i, at nu kunne vi snart være tilfredse med denne Debat og være færdige til at gaa til Afstemning. Jeg skal derfor kun gøre nogle faa Bemærkninger.

Det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) beklagede stærkt, at han ikke har kunnet vinde Tilslutning til den Tanke, at de, der ville have en Jordlod til højere Pris end 6,000 Kr., skulde tilsvare $\frac{1}{5}$ af det, der laa ud over dette Beløb. Jeg tror ikke, det vilde være nogen heldig Deling, men at det vilde medføre, at man i høj Grad kom til at skyde forbi det, som er Lovens Maal, og derfor er jeg enig med Flertallet i at modsætte mig det. Ej heller kan jeg erkende, at Tanken om, at Kommunen skal gøres finansielt medinteresset ved at deltage i de Tab, som en Statshusmands Fallit maatte medføre, er heldig. Jeg tror ikke, det er heldigt at faa

Statshusmændene anbragte paa den Maade, at de have en Følelse af, og alle deres Omgangsfæller have en Følelse af, at de sidde paa Kommunens Kaution. Jeg tror ikke, det er godt, og jeg tror ikke, dette sociale Moment, der her fremkommer, vil højne den Kreds, som her dannes, og som vi alle sammen ville gøre det saa godt for som muligt. Det ærede Medlem fra faldt Ændringsforslaget under Nr. 6, selvfølgelig kan det saa ikke omtales. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at det var et Punkt, hvori jeg kunde have støttet ham. Saa er det jo kedeligt, naar jeg henstiller til Tinget at følge det ærede Medlem, at han da tager sit Ændringsforslag tilbage.

Det ærede Medlem fra Herning (R. Nielsen [Ringkøbing Amts 5te Valgekreds]) benyttede denne anden Behandling til at gøre nogle almindelige Henstillinger. Jeg skal tage mig disse ad notam, men ikke diskutere dem ved denne Lejlighed.

Det ærede Medlem fra Svinninge (K. Pedersen) vilde nu gøre et Forsøg paa at forsvare sine Forslag om Ekspropriation og Fæste. Dette Forsvar tilskynder mig ikke til at tage en Debat op med ham. Jeg kan i et og alt henholde mig til, hvad jeg udtalte i Gaar. Det ærede Medlem har ikke afkræftet mine Indvendingers Rigtighed. Det ærede Medlem kan sige, at mine Indvendinger ikke var vægtige. Det er en Skønssag, men de ere alligevel saa vægtige, at hvis Ændringsforslagene skulde siges at være slupne uskadede derfra, skulde der have været en meget stærkere Begrundelse af Ændringsforslagene end den, som det ærede Medlem kom med i Dag. Det ærede Medlem sagde gentagne Gange, at vi var bange for disse Ændringsforslag. Nej, der er ikke noget at være bange for, allermindst efter at det ærede Medlems Medforslagsstiller har erklæret, at det ikke er Skabninger med Kød og Blod, men kun Skeletter. Vi lide ikke af Spøgelsefrygt, vi, der ikke kunne være med til disse Ændringsforslag. Vi nære ikke nogen som helst Frygt, hverken Spøgelsefrygt eller nogen anden Slags Frygt for disse Skeletter. Jeg skal derfor ikke gentage noget som helst af min Kritik fra i Gaar.

Kun en Bemærkning maa jeg gøre til det ærede Medlem i Anledning af, at han paastaar, at Ejendomsskylden er et særdeles godt Grundlag at benytte ved Vurderingen, naar man tvangsindtager Jord fra private Mænd. Jeg henviser til, hvad jeg derom sagde i Gaar. Det nytter jo ikke det fjerneste, at det ærede Medlem