

melsen om, at Laanesummen i intet Tilfælde maa overstige 8,000 Kr., vil blive en vældig Hemsko. Man behøver blot at tænke sig et saadant Eksempel som, at en Mand køber 6 Tdr. Land god Jord à 800 Kr., og alle ville sikkert erkende, at det ikke vil være noget ualmindeligt omkring paa Øerne, saa vil Jordlodden alene koste 4,800 Kr., og til Bygningerne kan man med de nuværende Priser ikke regne mindre end lidt over 3,000 Kr., saa skal der spares alt, hvad der paa nogen Maade kan spares. Man er da oppe paa de 8,000 Kr., uden at der bliver noget som helst tilovers til Besætning og Inventar. Man vil derfor kunne forstaa, at for Opnaaelsen af det Formaal, der, som det fra alle Sider er erkendt, har været Hensigten med denne Lov, at tilvejebringe virkelig selvstændige Husmandsbrug. Brug af en saadan Størrelse, at det skal være muligt for de paa-gældende at leve paa deres Jordlod uden at være henviste til i væsentlig Grad at søge Arbejde hos andre, vil den Bestemmelse, der her indføres, være en overordentlig stor Hindring. Jeg vil derfor meget indtrængende anmode Udvalget om inden tredje Behandling at tage dette Forhold under fornyet Overvejelse og enes om, at denne Tilføjelse gaar ud.

Jeg har det Haab, at den højtærede Landbrugsminister vil stille sig velvilligt overfor en saadan Forandring, thi efter de Udtalelser, som den højtærede Minister fremsatte i Gaar, forekommer det mig utvivlsomt, at han selv har sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold og meget vel ser, at der kunde blive en Fare for Lovens heldige Gennemførelse. Jeg haaber derfor, at det skal kunne lykkes at faa denne Tilføjelse om, at Laaneværdien i intet Tilfælde kan overstige 8,000 Kr., fjernet inden Sagens tredje Behandling.

Derimod paaskønner jeg Ændringsforslaget under Nr. 23, hvori man gaar ind paa den Tanke, som jeg fremsatte under Sagens første Behandling, nemlig at give en Statshusmand, hvis nuværende Ejendom er for lille, og der ikke er Jord i umiddelbar Nærhed af denne, saaledes at han kan komme til at udvide den, Lejlighed til at afhænde sin Ejendom til en anden og paa ny opnaa den Begunstigelse, som Loven byder. Det betragter jeg som en overordentlig Forbedring af Loven.

Jeg har endnu kun een Bemærkning at gøre til den højtærede Minister i Anledning af de Udtalelser, han fremsatte med Hensyn til det Ændringsforslag, der er

stillet under Nr. 34 af mine ærede Partifæller. Den højtærede Minister gik ud fra, at det skulde være overordentlig vanskeligt paa Grundlag af Vurderingen til Ejendomsskyld at foretage en saadan Ekspropriation, som der her vilde blive givet Adgang til. Jeg vil sige, at efter den Erfaring, jeg har haft i det praktiske Arbejde ved Vurdering til Ejendomsskyld, vil det efter mit Skøn blive ganske overordentlig let at komme den Vej. Derfor forekommer det mig, at der ikke er nogen som helst Grund for Ministeren til under Hensyn til dette Forhold at nære Betænkelighed ved at gaa ind paa, at man gør et Forsøg paa at indføre denne Bestemmelse.

Poul Christensen: Før denne Behandling slutter, er jeg nødt til et Øjeblik at lægge Beslag paa ærede Medlemmers Opmærksomhed i Anledning af et enkelt Spørgsmaal, jeg har fremdraget under disse Dages Debat. Ærede Medlemmer ville erindre, at jeg har talt om en Kommissionsformand og hans Optræden i det hele taget, baade i selve Sagen og med Hensyn til, at han har krævet Betaling af vedkommende laansøgende Landarbejder. Jeg har ment, at disse mine Udtalelser have været fuldt ud underbyggede af Beviser, som ogsaa have staaet til den højtærede Landbrugsministers Raadighed. Desuagtet fandt den højtærede Landbrugsminister det i Gaar passende fra Ministerpladsen at slynge mig i Ansigtet, at jeg førte løs Tale. Det var da i den Retning, hans Udtalelse gik — Tidenden foreligger endnu ikke —, det, jeg havde fremført, var løst, og han rettede en stærk Bebrejdelse imod mig i den Anledning. Jeg bliver derfor nødt til at lægge Beslag paa Tingets Tid i nogle Øjeblikke for at dokumentere, hvorledes disse mine Udtalelser have været underbyggede saaledes, at jeg fuldt ud føler, at jeg har Ret, og jeg skal derefter trøstigt lade Tinget dømme.

Vedkommende Landarbejder havde paa lovmæssig Maade indgivet sit Andragende til Kommissionen. I dette Andragende har Kommissionen ingen Fejl fundet. Andragendet har været fulgt af de Bevisligheder og Attester, som kræves. Der har i alt Fald ikke været krævet flere. Kommissionen har saa modtaget dette Andragende, der til Overflod paa det varmeste var anbefalet af det kommunale Raad i en enstemmig vedtagen Beslutning, hvori man fremhævede, at denne Mand var særlig skikket til at overtage et saadant