

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af anden Behandling af:*  
Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.
- 2) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om ekstraordinære Foranstaltninger fra Statens Side til Opretholdelse af Den sjællandske Bondestands Sparekasse.
- 3) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 64 af 28. Maj 1880 om Spare- og Laanekasser.

Mødet hævet Kl. 4<sup>10</sup>.

### 93de Møde.

Onsdag den 10. Marts, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, at han samme Dag i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om en forandret Sammensætning af Amtsskoleinspektionen paa Bornholm.

Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) er modtaget et Andragende fra Præster i Fyns Stift om, at Præstelønningsforholdene maa blive ordnede i Forbindelse med Loven om Menighedsraad.

Eksemplarer af Andragendet ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.*

**Johan Knudsen:** De Udtalelser, der ere faldne om Ændringsforslag Nr. 3 angaaende Sammensætningen af den Kommission, der for hver Amtsraadsreds skal medvirke til Tilvejebringelsen af Husmandsbrug, have ikke overbevist mig om, at den af Udvalgets Flertal foreslaaede og nu af Ministeren tiltraadte Ordning er bedre end den, jeg har tilladt mig at foreslaa. Fremdeles mener jeg, at det vil blive et alt for omstændeligt Apparat at sætte i Scene for at vælge de to Kommissionsmedlemmer, at først alle Sognekommuner i Amtet skulle vælge Udsendinge og dernæst alle disse delegerede foretage det endelige Valg efter Forholdstale. Jeg kan ikke se rettere, end at Sognekommunernes Interesser tilstrækkelig røgtes, naar Amtsraadet vælger det ene Kommissionsmedlem, og jeg synes, at Billigheden taler for, at Husmandsorganisationerne i Amtet faa Lov til at udpege det andet. Det har forbausset mig, at Repræsentanterne for de to Grupper her, som mene sig kaldede til særlig at varetage Husmændenes Tarv, ikke hellere have sluttet sig til mit Ændringsforslag end til Udvalgets Flertals.

Den højtærede Landbrugsminister erklærede kategorisk, at han ikke kunde følge mit Ændringsforslag om, at den vordende Statshusmand, der vil købe en Ejendom til en Værdi af over 6,000 Kr., skal eje en Femtedel af det Beløb, hvormed Laaneværdien overstiger 6,000 Kr. Den højtærede Minister motiverede ikke sit Afslag, men maaske nærer han den samme Frygt som den ærede Ordfører, den nemlig, at der, hvis mit Ændringsforslag vedtages, vil være Fare for en ubelig Deling, saaledes at de bedre stillede fik Andel i de Penge, som kun skulde komme de daarligere stillede til gode. Jeg tror nu, at en saadan Frygt er ugrundet, og i hvert Fald ligger det i Sogneraadets og i Kommissionens Magt at hindre, at velhavende komme til at nyde Lovens Begunstigelser. Fordi en Landarbejder har sam-