

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Viadukter for Dobbeltsporet Nyborg—Strib samt Udvidelse af Odense Statsbanestation.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4016 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ministeren for offentlige Arbejder*:

1) I Lovforslagets 3die Linie ændres „295,100 Kr.“ til: „330,100 Kr.“

Af *Krabbe*:

2) De sidste Ord: „den nærværende Lov vedhæftede Plan“ ændres til: „den som hørende til nærværende Lov betegnede Plan“.

(Vedtages dette, trykkes øverst paa Planen: „Hørende til Lov om Anlæg af Viadukter for Dobbeltsporet Nyborg—Strib samt Udvidelse af Odense Statsbanestation“).

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 er først omdelt til Medlemmerne i Dag. Jeg udbeder mig Tingets Tilslutning til, at dette Ændringsforslag maa komme til Behandling tilligemed Lovforslaget. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Tekst med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under et.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Jensen-Sønderup*): Allerede ved Forslagets første Behandling havde jeg Lejlighed til at gøre opmærksom paa, at et af de Krav, der var stillede fra Odense Byraad for at gaa med til at yde et Tilskud til den foreslaaede Omordning af Stationsforholdene i Odense, var, at der straks blev anlagt en Viadukt der, hvor Banen skærer Middelfart Landevej, til Trods for, at Skæringspunktet efter den nye Plan vil komme til at ligge betydelig længere borte fra Byen. Jeg har ment det rigtigt at imødekomme dette Krav, da hele Tilskuddet fra Odense Kommune er gjort afhængigt deraf, og jeg har derfor tilladt mig at stille Forslag om den i den Anledning nødvendige Forhøjelse af Bevillingen. Til en saadan Viadukt vil

der medgaa et Beløb af 35,000 Kr. Desværre har Odense Amtsraad ikke villet gaa ind paa at yde det Tilskud, som jeg havde forment vilde være passende, idet det har afslaaet at yde et Tilskud af 20,000 Kr. dertil, saa at der nu ikke er andet at gøre for Staten end ogsaa at opføre denne Viadukt ligesom de øvrige, tidligere af mig foreslaaede. Jeg gør opmærksom paa, at til Fordel for Ændringsforslaget taler foruden meget andet, at samtidig med Fuldførelsen af Viadukten bortfalder en ret kostbar Bevogtning, saa at det, jeg havde Lejlighed til at udvikle ved Omtalen af de øvrige 10 Viadukter, med endnu større Ret kan siges om denne Viadukt ved Middelfart Landevej, idet der her vilde udkræves saa megen Bevogtning, at man forholdsvis hurtigt maatte gaa til Oprettelsen af en Dobbeltpost, og som Følge deraf vilde man aarlig komme til at yde større Beløb end Renten af de 35,000 Kr., som ville medgaa til Opførelse af Viadukten.

Jeg tillader mig at anbefale dette lille Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Krabbe: Det lille Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, er beslægtet med et, jeg tillod mig at stille til Forslag til Lov om Esbjerg Havn. Her som ved hint Forslag forekommer Forbindelsen mig at være for løs mellem Lovforslagets Tekst og den Plan, i Henhold til hvilken der skulde bevilges Millioner eller som her Hundrede Tusender. Jeg finder det nødvendigt for at have en passende Forbindelse mellem Lovens Tekst og Planen; at der paa Planen staar, at den hører til Loven. Det er en Rettelse i Overensstemmelse hermed jeg har tilladt mig at foreslaa, og da man var saa god ved Forslaget om Esbjerg Havn at følge den lille Anvisning, jeg havde givet, haaber jeg, man heller ikke vil have noget imod denne Rettelse.

Lindø: Idet jeg kan tiltræde de Bemærkninger, som den højtærede Trafikminister fremsatte, skal jeg anbefale Tinget at stemme for det af Ministeren stillede Ændringsforslag.

Christian Rasmussen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde det af den højtærede Minister stillede Forslag om, at det oprindelig i Lovforslaget opførte Tal 295,100 Kr. ændres til 330,100 Kr., en Forhøjelse, der er foranlediget ved Opførelse af endnu en Viadukt ved Odense.