

efter min Mening, sammenlignet med, hvad vi nu have, og hvad vi ville beholde, hvis vi ingen Retsreform fik, betegner et saa stort Fremskridt, at jeg ikke vil være med til at forkaste den.

Jeg vil ikke rippe op i alle disse mange Forhold, som have gjort, at vi ikke gennemførte den Retsreform, der forelaa i 1904—05 og i 1903, men det ærede Medlem ved lige saa godt som jeg, at det er af Hensyn til Bekostningerne, at vi ikke gennemførte Retsreformen i den Skikkelse, som er ønsket fra anden Side. Det var af Hensyn til Bekostningerne, at man nøjedes med at gennemføre en Del af det, man har ønsket, og ikke det hele.

Borgbjerg: Overfor det ærede Medlem fra Møen (Emil Petersen) vil jeg gøre opmærksom paa, at Folketingets Flertal eller dets Ordfører i 1903—05 ikke talte et Ord om, at man var bange for Bekostningerne. Hvis det ærede Medlem har Ret, saa har Folketingets Flertal gjort sig skyldigt i et afskyeligt Hykleri ved at vedtage noget paa Skrømt, som det slet ikke ønskede at faa gennemført. Jeg kan ikke tro saa slet om Folketingets Flertal. Jeg brugte før stærke Ord om dem, men et saadant politisk Hykleri kan jeg ikke tro, at de have gjort sig skyldige i. De Omkostninger, som krævedes efter det Forslag, der forelaa i 1903—05, mente Folketinget at ville gaa ind paa, for de var vel anvendte. Vi fik der en folkelig Retsreform, en virkelig Retsreform, vi fik Folkets Deltagelse i Domsmagten. Det, vi faa efter Albertis eller Alberti-Høgsbros Retsreform, som nu skal stadfæstes, er Overklassens Deltagelse i Domsmagten.

Deuntzer: Den højtærede Justitsminister henviste nu til det omtalte Brev i Rigsdagstidenden. Det vil jeg ogsaa tillade mig at henvise til. Der laa i denne Henvielse en Erkendelse af, at Brevskriveren ikke nogen Sinde har ytret mindste Formodning om, at det nuværende Forslag skulde være stort bedre end Kommissionens. Jeg antager ogsaa, at den højtærede Justitsminister ikke vil fastholde det, derimod gaar han stadig til disse Flertal og Mindretal. Maa jeg dertil bemærke, at jeg tror, der var 2 Steder, hvor der var Uenighed i Kommissionen — der var vist ikke flere. Men det var slet ikke efter Konservatisme eller Liberalisme eller Demokratisme eller saadant noget, man delte sig, det har den højtærede Justitsminister ikke Grund til at tro. Det var rent tek-

niske Grunde, der bevirkede Adskillelsen. Jeg kan sige det i det mindste for mit Vedkommende, og jeg ved det for flere andre Medlemmers Vedkommende, at i de 2 Tilfælde — jeg tror ikke, der var flere — var det rent tekniske Grunde, som gjorde det, og jeg maa tilføje, at i det ene Tilfælde tror jeg, at det var netop det liberale og demokratiske, jeg stemte for.

Justitsministeren (Svend Høgsbro): Jeg har ved første Behandling af Sagen paavist hvert enkelt Punkt, hvortil jeg her har sigtet, og jeg henviser dertil. Det vil da ses, at det var 3 eller maaske 4 Punkter, det drejede sig om. Naar de Herrer erindre, hvem der udgjorde Mindretallet: Octavius Hansen, N. I. Larsen, C. V. Nyholm og paa et enkelt Punkt Klein, ville De sikkert være klare over, hvor det største Frisind fandtes. Det vil ingen være i Tvivl om, navnlig ikke det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) og det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) o. a., som sammen med mig deltog i Behandlingen af denne Sag i tidligere Aar, da vore Bestræbelser først og fremmest gik ud paa at styrke dette Mindretal i Modsætning til det Flertal, hvortil det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer) paa ethvert Punkt hørte.

Borgbjerg: Det var ganske rigtigt, hvad den højtærede Justitsminister sagde om sin Deltagelse i dette Arbejde. Beklageligt kun, at den højtærede Minister nu er løben derfra.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 til § 162, Nr. 2 til § 202 og Nr. 3 til § 329 af *Justitsministeren* (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 346 af *Ordføreren* (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af Borgbjerg, P. Knudsen, Zahle, Wilmann, Rørdam, Krabbe, Slengerik, Alfred Christensen, Meyer, Schmidt, Sigvald Olsen, N. C. Christensen, Wiinblad, Samuelson og Valdemar