

Funktionærer. „Dannebrog“ og alle disse Blade skælde stadig væk Flertallet og Socialdemokraterne og Administrationen herinde ud, fordi de have vedtaget Lønforhøjelser, og samtidig kommer det samme Partis Ordfører her i Tinget og bebrejder Oppositionen, at der ikke gives tilstrækkelig høj Løn. Mage til Inkonsekvens skal man lede længe efter.

Men Sagens Kærnepunkt er, om Flertallet i denne Sal vil være med til at give disse Skovarbejdere højere Løn. Det nyter ikke at henvise til Skovarbejderne under Københavns Kommune. Det minder i høj Grad om den Diskussion, som førtes i Gaar, da der var Tale om at skaffe Arbejde til en hel Del Arbejdere ved at bygge Lokomotiver her i Landet. Da begyndte man fra de Herrer's Side at tale om Beskyttelse for at komme bort fra den Tanke, som var saa smukt udtrykt af den højtærede Trafikminister, om derigennem muligvis at skaffe Arbejde til mange arbejdsløse herhjemme. I Dag, da Talen er om at skaffe Skovarbejderne i Silkeborg højere Løn, søger man ved at snakke om Forholdene i København at komme bort fra Sagens Kærne, nemlig om der er den gode Villie til at give Skovarbejderne en ordentlig Dagløn. Daglønnen i Silkeborg Skovdistrikt og overalt er for ringe — Silkeborg danner ingen Undtagelse, men Lønnen der er maaske blandt de daarligste —, og jeg spørger da den ærede Ordfører: er han tilfreds med den Ordning, der findes, og vil han ikke være med til at give disse Skovarbejdere højere Dagløn? Det er det Spørgsmaalet drejer sig om, og jeg haaber, at ærede Medlemmer nok skulle vide at finde Kærnen trods alle de Skaller, det ærede Medlem har søgt at smide ud over Salen. Kærnen er den: er her Villie og Lyst til at hjælpe Skovarbejderne i Silkeborg og overalt i Statens Skove til en højere Dagløn? Jeg henstiller indstændigt til ærede Medlemmer at stemme for det foreliggende Ændringsforslag.

Ellinger: Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalte før i Anledning af Spørgsmaalet om Skovarbejders Lønning her i København og andetsteds, at der nu var paa Tale en stor Lønningslov paa 2 Mill. Kr. for Københavns Kommune, noget, en Kommune lige saa lidt som en privat Mand indlader sig paa, under de nuværende Forhold, med mindre den er meget velstillet. Det ærede Medlem bemærkede, at denne store Lønreform var vedtagen af Køben-

havns Magistrat og ved første Behandling i Kommunalbestyrelsen og nu en af de første Mandage vilde blive vedtagen af Kommunalbestyrelsen. Maa jeg spørge, om det er at forstaa saaledes, at det ikke bliver den første Mandag? Skal den først vedtages efter den 12. Marts? For saa synes jeg, at det er noget af det stiveste, man endnu har budt Befolkningen. Jeg vil gerne have oplyst, om det ikke skal vedtages den første Mandag?

Ordføreren (P. T. Nielsen): Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) spørger mig atter, om jeg vil medvirke til en tilfredsstillende Ordning af de Forhold, som vi lige nu diskutere. Det synes jeg, jeg her har givet det ærede Medlem Svar paa derved, at jeg i Finansudvalget har været med til at henvise det Andragende, der kom fra Skovarbejderne i Silkeborg Skovdistrikt, til Landbrugsministerens Undersøgelse. Deri har jeg vist min Villie til at imødekomme Arbejderne, og jeg har gjort det af Interesse, ikke alene for disse Skovarbejdere, men for samtlige Skovarbejdere i Landet, ogsaa for dem i Københavns Kommune. Jeg vil gerne, at de i Københavns Kommune fik lige saa stor Løn som den, Staten giver sine Arbejdere. Men det, som stadigvæk undrer mig, er, at Socialdemokraterne glemme at forhøje Lønnen for Arbejderne i de Kommuner, hvor de have Magten og samtidig ogsaa Ansvar —, at de glemme disse Arbejdere, ikke forhøje deres Løn, men kaste deres Kærlighed paa andre Arbejdere, som jeg synes i Virkeligheden ikke staa dem saa nær som de, der tilhøre deres egen Kommune.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) rettede et Spørgsmaal til mig, om den Lønreform, som er vedtagen af Magistraten og ved første Behandling af Borgerrepræsentationen, skal til Behandling paa Mandag. Det maa det ærede Medlem spørge Borgerrepræsentationens Formand om. Jeg har ikke noget med at gøre, hvad der skal sættes paa Dagsordenen for Borgerrepræsentationens Møder, og kan ikke have den mindste Anelse derom. Men for øvrigt er Forholdet det, at den Borgerrepræsentation, som sidder nu, vedbliver at fungere indtil den 1. April, og det ærede Medlem kan være rolig for, at til Trods for al den Modstand, hans Parti gør imod denne Lønreform til Københavns Arbejdere og Funktionærer, vil den blive