

H. Madsen: I Bilagene findes under Nr. 148 en Skrivelse fra Landbrugsministeren, hvori han anmoder Finansudvalget om at bevilge et Beløb til Hjælp til nogle Mergelselskaber. Jeg har søgt, om ikke et Mergelselskab i min Valgkreds, Jerup, er deriblandt, men jeg har ikke fundet det. Jeg ved, at dette Selskab har indsendt Andragende om at faa en lignende Hjælp, men det er vel muligt, at dette Andragende er kommet for sent, saa at Ministeren ikke har kunnet faa det med. Jeg tror imidlertid, at det er vel begrundet ogsaa at give en Understøttelse til dette Selskab. Det har arbejdet et Aars Tid, og der var lagt et Overslag, hvorefter Udgiften for at faa Mergelen op til Interessenterne var 30,000 Kr., og disse Penge havde Selskabet laant i en Sparekasse. Nu viser det sig imidlertid under Arbejdet, at Mergelen er af en saadan Beskaffenhed, at den langt fra kan erhverves for den Pris. Det er saa strengt at arbejde med, saa man gentagne Gange har maattet forhøje Arbejdslønnen. Det har foraarsaget, at de have maattet laane 15,000 Kr. til. Da nu over Halvdelen af Interessenterne i dette Mergelselskab er Husmænd, fattige Hededyrkere, tror jeg, at deres Andragende om at faa Hjælp af Statskassen til Forrentning og Afdrag er vel begrundet. Mergelen der bliver $\frac{1}{2}$ Gang saa dyr som paaregnet, vistnok saa dyr som ikke ret mange andre Steder, og det vil være meget vanskeligt for disse Husmænd at afholde den Udgift. Men nu ere de jo en Gang komne i Gang. Banen der er i Virksomhed, og Mergelen køres op, hvorved Udgiften, som sagt, er bleven 45,000 Kr. i Stedet for 30,000 Kr.

Jeg finder Anledning til at spørge den højtærede Minister, om han overhovedet har Kendskab til Sagen, og derefter, om han mener, at dette Andragende bør komme i Betragtning, og om han ikke muligvis næste Aar, hvis Andragendet er kommet for sent i Aar, kan imødekomme det. Jeg tror, det vilde glæde disse Folk deroppe, om de fik en Udtalelse fra den højtærede Minister, om de tør vente, om ikke i Aar, saa dog ad Aare, at der bliver taget Hensyn til deres Andragende.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Ved Motiveringen af de socialdemokratiske Ændringsforslag kom det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ind paa en Omtale af Statskovdriften, og han henviste til, at det Udbytte, Statsskovene gav, kun var 2 pCt. af

den Kapital, Statsskovene maatte ansættes til. Men naar Statsskovene give saa ringe Udbytte, tror jeg dog ikke, at det maa tilskrives den Omstændighed, at disse Skove i forstlig Henseende behandles daarligere end de private Skove. Tværtimod, jeg er endogsaa tilbøjelig til at tro, at som Helhed taget staa Statsskovenes Drift i forstlig Henseende over de fleste Privatskoves, men hermed skal jo ikke være sagt, at der ikke kan være enkelte Statsskove, hvor Driften kunde være noget bedre, eller at der ikke hist og her sidder en Skovrider, der er for gammel og ikke længere magter den Opgave, der er paalagt ham. Naar Statsskovene give et mindre Udbytte end de private Skove, ligger det i et helt andet Forhold, nemlig simpelt hen i dette, at Driften er Statsdrift. Det viser sig overalt, at den private Drift er den billigste, medens kommunal Drift er meget dyrere og Statsdrift den allerdyreste. Det samme Forhold gør sig ogsaa gældende her, og det er hovedsagelig dette Forhold, som bevirker, at Statsskovene give mindre Udbytte end de private. Det holder det ærede Medlem som Socialdemokrat vel ikke af at indrømme, men jeg tror nu lige fuldt, at det er Tilfældet.

I øvrig forekommer det mig, at den højtærede Landbrugsminister ingenlunde har stillet sig afvisende overfor Spørgsmaalet om at nedsætte en Kommission til at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse. Tværtimod, i det Samraad, Finansudvalget havde med den højtærede Minister, stillede denne endogsaa i Udsigt, at naar han fik en rimelig Tid til at undersøge dette Forhold, vilde han, hvis det viste sig som en Nødvendighed for ham, at nedsætte en Kommission, selvfølgelig gøre det. Af denne velvillige Holdning fra Ministerens Side burde det ærede Medlem og hans Partifæller have taget Anledning til at holde deres Ændringsforslag tilbage, indtil de saa, hvori Ministerens Overvejelse resulterede. Naar Ændringsforslaget nu er stillet, forekommer det mig, at den højtærede Landbrugsminister har Ret i, at det er et meget løst Grundlag, det er stillet op paa.

Det andet Ændringsforslag om Forhøjelse af Skovarbejdernes Løn og Akkordpriser er jo et gammelt Forslag; det blev ret udførligt diskuteret i Fjor. Den lange Tale, som det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) nu holdt, var i Virkeligheden den samme, som det ærede Medlem holdt i Fjor. Det blev i Fjor af den daværende Landbrugs-