

telse under en ny Form. Lad mig tilføje, at der har samtidig i Finansudvalget været Tale om et Forsøg af samme Art, nemlig et Forsøg paa at indsmugle en ny Beskyttelse for Børstenbinderarbejde. Det kunde vi vel lave her uden særlig Beskyttelse. Dette Forsøg, der her er Tale om, er kun et Forsøg paa ny Beskyttelse og ikke i første Række et Forsøg paa at skaffe nyt Arbejde i Landet.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Naar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) siger, at vi ville ikke med dette Forsøg forandre den bestaaende Lovgivning, er det for saa vidt rigtigt, som vi ikke ændre Toldlovens Bogstav herved, men vi ophæve faktisk Toldlovens Bestemmelse, saa længe dette Forsøg med at bygge Lokomotiver herhjemme varer. Det er sikkert nok. Naar efter den Tanke, den højtærede Minister skitserede, Forholdet f. Eks. er dette, at et Lokomotiv i Udlandet kan bygges for 50,000 Kr., medens et tilsvarende Lokomotiv bygget herhjemme vil koste 60,000 Kr., hvad vilde da Følgen blive af at bygge det herhjemme? Følgen vilde blive, at den danske Stat skulde tage de 80 pCt. af denne Merudgift, altsaa skulde betale 8,000 Kr. plus de 2,000 Kr., som Fabrikken i Forvejen ved Toldloven er beskyttet med. Det vil sige, at vi komme til at betale 10,000 Kr. mere for et Lokomotiv herhjemme fra end for et fra Udlandet — under Forudsætning af, at man gør op paa den nævnte Maade. Saa jeg synes ikke, at det ærede Medlem kan komme fra, at der her i Virkeligheden er Tale om en forøget Beskyttelse. Den foregaar blot, som det ærede Medlem, der nylig talte, sagde, paa en anden Maade end den, der er fastsat i Toldloven. Men at det er Beskyttelse, derom synes jeg, der ikke burde være Tvivl i dette Ting, og jeg tror heller ikke, Højres Medlemmer ere i Tvivl derom, de benægte det heller ikke.

Det var ikke alene Industriens Toldudvalg, der i sin Tid opfattede det ærede Medlem paa den Maade, jeg før nævned, idet det aftrykte hans Tale og sendte den ud omkring til Benyttelse i Agitationen for en forøget Beskyttelse paa Toldloven. Talen blev opfattet paa samme Maade af Højremænd her i Tinget. Jeg kan nævne

det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck). Dette ærede Medlem spurgte den Gang det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds: „Opfatter jeg hans Ændringsforslag rigtigt, naar jeg mener, han derigennem opfordrer Ministeren til og i øvrig ogsaa anerkender hans Ret til at anskaffe danske Lokomotiver, selv om de ere noget dyrere end de tilsvarende udenlandske?“ Altsaa, selv om de blive noget dyrere end de tilsvarende udenlandske, mente det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, at de dog burde anskaffes, og han drog den Slutning af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds' Tale, at det var ogsaa hans Mening. Men da det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds saa skulde svare paa dette Spørgsmaal, blev han alligevel bange for Konsekvenserne, og saa sagde han — det findes i Folketingstidende for 1906—07, Spalte 5900 —: „Saa rettede det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds et bestemt Spørgsmaal til mig. Det gik ud paa følgende: om jeg vilde foretrække danske Lokomotiver fremfor Udlandets, selv om de var noget dyrere. Dertil vil jeg svare et bestemt: Nej. Det vil jeg ikke.“ Det ærede Medlem sagde altsaa den Gang, at han ikke vilde foretrække danske Lokomotiver, naar de var dyrere end Udlandets. Men det forekommer mig, at ved den Udtalelse, det ærede Medlem nu er fremkommen med i Dag, bliver hans Stilling alligevel den, at han vil foretrække de danske Lokomotiver, selv om de ere betydelig dyrere end de udenlandske, og saa, synes jeg, have vi Beskyttelsesstandpunktet igen.

K. M. Klausen: Den ærede Ordfører fik nu Understøttelse af det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen), begge nærere stærke Betæneligheder ved at gøre dette Forsøg paa at ophjælpe den danske Industri. Jeg forstaaer nu ikke, at de ere saa ængstelige i denne Hensende, for selv staa de som to af de mest udprægede Landbrugsrepræsentanter, vi have i dette Ting, og Landbruget har paa mange Punkter en stor Beskyttelse og nyder store Begunstigelser i Form af rede Penge fra Statskassens Side. Det er der ikke noget at sige til. Det ere vi alle enige om. Vi