

## 84de Møde.

Fredag den 26. Februar, Kl. 1.

**Formanden:** I Forbindelse med tidligere Skrivelse fremsender Justitsministeriet med Skrivelse af 25. d. M. Udskrift med Bilag af det over P. A. Alberti afholdte Forhør, vedrørende hans Forhold ved en Snedkermester J. F. Adolphsen meddelt Tilladelse til Indretning af Vandklosetter i Ejendommene Nr. 3, 5, 7 og 9 i Agersøgade m. fl. samt ved Udfærdigelsen af en Bevilling til Anlæg af et Apotek i Bryggervangen.

Udskriften med Bilagene ville blive stillede de paagældende Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Lovforslagene om Hærens Ordning m. m.*

Forhandlingen genoptoges.

**Ellinger:** Det Foredrag, som det ærede Medlem fra Hjørring (Jungersen) forleden Dag holdt for os, blev jo saavel af Hensyn til vor Kollegas høje Alder som ogsaa paa Grund af, at han, som han sagde, stod ved Afslutningen af en 37-aarig Rigsdagsperiode, hørt med særlig Opmærksomhed. Der lyste ogsaa ud af det ærede Medlems Foredrag en alvorlig Fædrelandskærlighed, som jo navnlig gav sig Udslag deri, at han i det Tilfælde, at man kunde overbevise ham om, at noget saadant, som her blev krævet, maatte der til, ogsaa vilde gaa med dertil. Men til Grund for sin Opfattelse lagde det ærede Medlem en Del Betragtninger fra den sidste Del af vort Lands politiske Historie, i hvilke det forekommer mig, der er set saa meget skævt og sagt saa mange positive Urigtigheder, at jeg vil tillade mig kortelig at imødegaa det ærede Medlem paa nogle af disse Punkter.

Det ærede Medlem opstiller det Spørgsmaal: Hvilken Ære, hvad Lykke, hvad Velsignelse har Danmark hidtil haft af sit Forsvar, af sin Hær? Danmark har haft en Hær, lige fra det traadte ind i Histo-

riens Lys indtil vore Dage, og havde det ikke haft en saadan, var jo vort Folk for Aarhundreder siden slettet af Rigernes Tal. For ikke at gaa længere tilbage vil jeg blot minde om, hvorledes Danmarks Ære og Værdighed blev hævdet af Hæren, da man kaldte os et dvask, dovent, splidagtigt Folkefærd, og minde om blot den ene lille Ting, hvorledes Feltmarskal Moltke om Udfaldet fra Fredericia udtalte, at det danske Udfald, set fra et strategisk Standpunkt, var et vel forberedt Foretagende og, set fra et taktisk Standpunkt, en glimrende Vaabendaad. Den Gang var der ingen, der fortrød at have haft Tillid til den danske Hær. Nu kan det være rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at man havde haft for stor Tillid til vort Forsvarsvæsen, og at dette ogsaa havde præget vor Politik, for hvis vi ikke havde haft denne Tillid til vor Hær, var vor Politik bleven ført anderledes. Det er muligt, jeg vil endogsaa anse det for at være rigtigt. Men dette er ingenlunde Hærens Skyld. Fejlen i saa Henseende maa jo ligge hos vore Politikere og Diplomater, som ikke have affasset vor Politik efter Landets Værnekraft.

Hæren skuffede heller ikke Folkets Tillid i 1864. To af Preussens mest fremragende Hærførere, Prins Friederich Karl og General Podbielsky, som have deltaget i Krigene saavel i 1864 som i 1866 og 1870—71, have udtalt til Chefen for Preussens Gardekorps, General F. von Pape, at den Modstand, som den tyske Hær mødte i 1866 og 1870—71 stod langt tilbage for Danmarks udholdende Forsvar i 1864. Men hvilke Forhold bød man den Gang Hæren? Ved en Række Foranstaltninger var Hæren paa forskellig Maade desorganiseret, dens Udrustning forsømt, Fæstningerne forfaldne og de af Sagkundskaben krævede Anlæg enten ikke udførte eller mangelfuldt udførte, og alle Mobiliseringsforberedelser var forsømte. Ved Dannevirke var den effektive Hærs Styrke kun 33,000 Mand, medens den kunde og burde have været oppe paa det dobbelte, og til Dybbølstillingen var der til Feltskanser kun brugt 238,000 Kr., skønt Ingeniørerne havde fordret 4 Mill. som nødvendigt. En Syttendedel af, hvad der krævedes, havde man altsaa den Gang givet.

Naar saa det ærede Medlem sagde, at Overgeneralen den Gang gik tilbage fra Dannevirke uden Sværds slag, saa er dette ganske urigtigt. Der blev kæmpet med Held og med Hæder den 2. Februar, hvad Prins Friederich Karls nylig offentliggjorte