

Det er heller ikke noget, som ikke har været omtalt tidligere, det er Ting, som der har været talt om mange Gange tidligere paa Rigsdagen og udenfor Rigsdagen, og naar det radikale Mindretal vil have en Hær og en Flaade og vil tænke sig, som de sige, at den kan bruges i Kamp mod ydre Fjender, maa det ogsaa tage Konsekvenserne fuldt ud, og saa bliver det, naar København skal være en aaben By, et Bekostningsspørgsmaal, der nok skal drage de Summer med sig, som jeg har talt om.

For øvrigt er der adskillige aparte Ting ved det Lovforslag, som de radikale stille op. Jeg skal saaledes nævne, at det paa visse Punkter strider direkte mod, hvad Venstre hidtil har kæmpet for lige fra Halvfjerdserne. Venstre har kæmpet stærkt mod alt Stillingsvæsen og Bytten Vilkaar. Det hedder udtrykkeligt i Venstres Program af 1872, at det er Venstre imod. Venstre kræver i Programmet af 1872, at der sikres Landet et Værn, der er afpasset efter dets Størrelse, og at den Lighedsgrundsætning, som er nedlagt i den nuværende Ordning, at enhver vaabenfør Mand skal vaabenøves, bliver bevaret, og saa hedder det videre: „at som Følge heraf, saavel af Hensyn til Forsvarets indre Styrke som til de uformuende, hvem ellers den personlige Byrde væsentligt vilde komme til at paaligge, Stillingsvæsen og Bytten Vilkaar fremtidig forhindres.“ Her hedder det nu i de radikales Forslag udtrykkeligt, at det er tilladt, og der anføres Motiver, hvorfor man vil have det tilladt, idet man mener, at det i mange Henseender vil være godt for Smaafolk, for at de kunne tjene sig en Skilling derved. Det er ganske de samme Motiver, som Højre i gamle Dage anvendte paa dette Omraade og overfor Venstre stadig anførte, at man skulde ikke forhindre Vilkaarbytning, fordi Smaafolk kunde tjene Penge derved. (Afbrydelse af *Poul Christensen*). Naar der i Nutiden i visse Tilfælde kan finde Bytning Sted, er det nærmest en Mangel i det nuværende System, som Lovgivningsmagten ikke har faaet tilstrækkeligt afbødet, og det kan formentlig ikke være noget Motiv for, at man skulde tillade Bytning frit over hele Linien, saaledes som det ærede Medlem (*Poul Christensen*) er en Tilhænger af.

Det er ogsaa mærkværdigt, at Mindretallet taler om, at der er en stor Kløft mellem Underofficerer og Officerer, og saa stille de Forslag om, at Underofficerer for Fremtiden skulde hedde Assistenten,

men det er kun en ren Navneforandring, thi de skulde fremdeles som hidtil udnævnes af Regimentschefen, deres Uddannelse bliver der ikke gjort væsentligt ved, og de have ingen Adgang til at komme videre end netop til at blive Underofficerer, medens Officererne skulde udnævnes af Kongen ligesom hidtil. Dernæst tales der en hel Del om frivillige, som skulde udnævnes til Underofficerer, etaars frivillige og toaars frivillige. Der gøres ingen Rede for, hvad hele dette System skal koste. Det siges, at de frivillige ville naturligvis koste noget, men det skal fastsættes ved Lov. Ja, de frivillige ville naturligvis koste noget, men hvad koste de da? Det vil koste mange Penge, naar man hvert Aar vil have over 500 frivillige, der skulde ligge inde og gaa i Hærens Skoler. De skulde selvfølgelig have en ordentlig Betaling, og det vil blive ikke saa ganske smaa Summer. Heller ikke de etaars frivillige er der gjort Rede for. Men det mærkeligste ved det hele er, at en saadan frivillig ingen Vegne kan komme, hvis han ikke har nogen Eksamen. Han skal have Præliminæreksamen. For Tiden kan man dog nok blive Underkorporal i den danske Hær uden at have nogen Eksamen, og man kan komme meget videre uden at møde med Præliminæreksamen, men de radikale kunne ikke tænke sig, at man kan være frivillig — og det vil omtrent sige det samme som Underkorporal nu — uden Præliminæreksamen.

Jeg tror, det var meget fornuftigt, at de radikales Ordfører forleden ikke sagde noget om sit Forslag; saa vidt jeg hørte, sagde han ikke et Ord om det Forslag, han har siddet og udarbejdet i 6 Aar i Forsvarskommissionen. Han skulde have siddet meget længere endnu. Hvis han skulde have haft Flaaden med, og hvis han skulde have gjort København til en aaben By, maatte han vel have haft andre 6 Aar til, eller jeg ved ikke hvor længe, men i alt Fald meget længere Tid, det er soleklart. Det Hærlovsforslag, han er kommen med, omtalte han ikke med en Stavelse, da han havde Ordet. Han omtalte ikke de mærkelige Ting, som findes i dette Forslag, og det finder jeg meget fornuftigt. Naar det ærede Medlem skal ud paa Valgtribunen sammen med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og de andre, der ere imod en virkelig Ordning af disse Sager her i Landet, kan det ikke nytte at komme med disse Forslag og sige: Her er vort Forslag, vort Bidrag til en positiv Løsning, vi ville have en Hær,