

Sal —, at den Forsvarsordning, vi skulde have til Neutralitetens Opretholdelse, var en begrænset, at det var en indskrænket Opgave, og at derimod det Forsvarsvæsen, der skulde til, for at Landet skulde staa sig i en Eksistenskamp, var den udvidede Opgave. Nu vende de Herrer sagkyndige os Forholdet paa Hovedet. Nu fortælle de os: Nej, den Opgave, der skal løses med Hensyn til Eksistenskampen, er den indskrænkede Opgave, men Neutralitetens Opretholdelse er i Virkeligheden den udvidede Opgave. Men saadan forstod vi det ikke her i Folketinget, det var ikke under de Forudsætninger, vi nedsatte Forsvarskommissionen. Og det var heller ikke under Forudsætning af, at vi skulde udarbejde en samlet Plan til Forsvar for Landets Eksistens, at Forsvarskommissionen blev nedsat, det var til Opretholdelse af Neutraliteten. Derfor tror jeg, at vi have Lov til at sige, at den højtærede Forsvarsminister bevæger sig udenfor det Grundlag, som alle Partier her i Salen var enige om paa den Tid, da Forsvarskommissionen blev nedsat. Der var ingen, der den Gang stod op og sagde til os: Det, I skulle lave, er et Forsvarsvæsen, der skal bruges, naar det gælder om Landets Eksistens.

Nu, jeg skal ikke tage mig det saa nær. Spørgsmaalet om en Eksistenskamp ligger jo ikke for i Øjeblikket. Jeg ved ganske vist, at naar man kommer til sin Barber i disse Dage, er noget af det første, han siger: Har De hørt, at vi skulle have Krig? Og naar man skal ind og have 3 til 20, hedder det: Har De hørt, vi skulle have Krig? Det regner jeg ikke saa nøje, det er af den Slags Rygter, der udsprede for Tilfældet. Man mener, at det er den Slags Rygter, der kunne gøre ualmindelig Gavn under en Debat som den, der forestaar her i Salen i disse Dage. Jeg tror imidlertid, at den Slags Rygter ikke gøre noget stærkere Indtryk paa den danske Rigsdag, og de kunne heller ikke hjælpe noget, hvis den Forsvarsordning, der her skal laves, og de foreslaaede forfiktatoriske Ting først ere færdige om 8 Aar. Det er ganske rigtigt, naar det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) rettede det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) med, at denne Ordning først kunde være udført i sine Konsekvenser, naar der var 16 Aargange af den foreslaaede Størrelse, altsaa om 16 Aar. Hvis de her foreslaaede Foranstaltninger derfor først ere færdige om henholdsvis 10 og 16 Aar, kan det jo ikke

hjælpe noget, at vi i Øjeblikket tage Hensyn til den Eksistenskamp, der staar for Døren i Morgen.

Jeg vil bede den højtærede Formand, om jeg ikke maa standse her og fortsætte i Morgen, da jeg har meget tilbage af mit Foredrag og nødig vil blive stikkende midt i en Udvikling eller en Periode.

Formanden: Naar det ærede Medlem ikke er nær ved Afslutningen af sit Foredrag, skal jeg her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af følgende Lovforslag:

- 1) Forslag til Lov om Hærens Ordning.
- 2) Forslag til Lov om Befæstningsanlæg.
- 3) Forslag til Lov om Supplering af de for Fodfolket bestemte Beholdninger af Haandvaaben, Skanseredskaaber, Trainmateriel og Munderingssager.
- 4) Forslag til Lov om Afhændelse af en Del af Christianshavns Fæstningsværker, Fredericia Fæstning, Citadellet Frederikshavn og andre Grundarealer m. m.
- 5) Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Hæren.
- 6) Forslag til Lov om Felttillæg m. m. ved Hæren.
- 7) Forslag til Lov om Søværnets Ordning.
- 8) Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilling til Anskaffelse af Søkrigsmateriel.
- 9) Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Søværnet.
- 10) Forslag til Lov om Søtillæg m. v. ved Søværnet.
- 11) Forslag til Lov om nogle midlertidige Ændringer i Lov af 28. Maj 1880 om Søværnets Ordning, saaledes som den er ændret ved Lov Nr. 95 af 15. Maj 1903.
- 12) Forslag til Lov om Afrustning m. m.

Mødet hævet Kl. 4.