

litikassen. Disse Udveje har jeg endnu ikke kunnet optage en samlet Overvejelse af. Ogsaa af den Grund maa jeg for Tiden modsætte mig Ændringsforslag Nr. 32.

De mange og stærke Udtalelser, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) fandt Anledning til at genoptage fra sit Foredrag ved Sagens første Behandling, friste ikke mig til yderligere Diskussion eller Imødegaaelse. Vi kende jo det ærede Medlems Lyst til nu og da at ringe med Stormklokken. Vi vide heldigvis ogsaa, hvor ringe Indflydelse det har paa dette høje Tings Medlemmer. Ærede Medlemmer have vist, at de kunne tage den Slags Udtalelser fra det ærede Medlem med Sindsro. Det kan jeg ogsaa. Derfor lader jeg dem ligge. Jeg beder kun ærede Medlemmer sammenholde det ærede Medlems Udtalelser nu dels med de Ændringsforslag, han har stillet, og som ingenlunde gaa saa vidt, som man skulde tro efter hans Udtalelser, dels med den Udtalelse, det ærede Medlem selv fremsatte den 15. Oktober 1908 under Finanslovens første Behandling, og hvoraf jeg tør tillade mig med den ærede Formands Samtykke at oplæse følgende lille Stykke: „Jeg vil ikke her stille Fordring om, at de Principkrav, som vi fra Folketingets Side stillede, men ikke fik fyldestgjorte, her skulde genoptages og føres igennem af en Regering, der er en Fortsættelse af den foregaaende, men jeg vil derimod stille den Fordring, at den bringer os et nyt Forslag om Retsplejen med saadanne forbedrende Ændringer deri, som alle Partier maatte kunne enes om“. Det var kun dem, det ærede Medlem den Gang krævede, men nu kommer det ærede Medlem her og forlanger Ting, som det ærede Medlem jo overmaade godt ved, alle Partier ikke kunne enes om, ikke en Gang her i Salen, end sige andetsteds, hvor Lovforslaget jo ogsaa maa behandles. Det er Rabalder og intet andet, og jeg har for megen Respekt for det høje Tings Tid til at dvæle derved.

**Formanden:** „Rabalder“ er ikke noget heldigt Udtryk.

**Justitsministeren (Svend Høgsbro):** „Rummel“ er maaske bedre.

De Betragtninger over Udgifterne vedrørende denne Reform, som dels det ærede Medlem fra Kalundborg, dels det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) dvælede ved, skal jeg heller ikke opholde mig ved. Jeg har tilstillet Udvalget de Oplysninger, jeg har været i Stand til at skaffe

til Veje, og de ere aftrykte som Bilag til Udvalgets Betænkning, til dem henviser jeg ærede Medlemmer. Overfor de store Summer, som de ærede Medlemmer opererede med, beder jeg andre ærede Medlemmer kun være opmærksomme paa, hvor meget deraf der er nye Udgifter for Befolkningen, og hvor meget der kun er Overførelse af Udgifter, som i Forvejen udredes af andre Kasser. Om jeg ikke hørte fejl, saa opgjorde det ærede Medlem fra Kalundborg de første til omtrent 600,000 Kr. Naar han dog kom til omtrent 2 Millioner, saa var det, fordi han medtog en hel Del Udgifter, som altsaa skulde overtages af Statskassen, men som hidtil ogsaa have paahvilet Befolkningen, ganske vist gennem Kommunekasserne eller paa andre Maader. Der er saa meget mindre Grund for mig til at komme ind paa Overvejelser af denne Side af Sagen, som største Delen af disse Udgifter jo ville blive Genstand for Behandling og Beslutning i dette Ting, naar de dertil sigtende Lovforslag fremlægges. En Hovedpart i de Udgifter, der er Tale om, afgøres jo slet ikke ved denne Lov. Det gælder f. Eks. de 800,000 Kr., der ere nævnte som Udgifter, der formodentlig ville fremkomme ved det Lovforslag, som i denne Lov er stillet i Udsigt om Politiets Ordning, men som der jo vil blive forelagt særligt Lovforslag om i Rigsdagen. Da vil det ærede Ting faa oplyst, hvorvidt denne Sum 800,000 Kr. er den rette. Det er i alt Fald kun Tilfældet, hvis man forlanger, at Staten skal betale alle Polititudgifter, men det tror jeg ikke, og det agter jeg i alt Fald ikke at foreslaa. Det vil der imidlertid til den Tid blive Tid nok til at tales ved om.

**Krabbe:** Den højtærede Minister nævnede den Sum, hvormed Statskassens Udgifter vilde blive absolut forøgede, og gentog, at jeg skulde have angivet den nye Udgiftssum til noget over 600,000 Kr. Det foranlediger mig til at bemærke, at Summen er ikke saa lidt større. Idet jeg brugte det Materiale, der ligger for mig, og supplerede det med en Beregning, kom jeg et Sted til at benytte Tallet 24,000 i Stedet for 240,000, hvilket er i min Favør, men i høj Grad i Forslagets Disfavør. Den absolutte Nyskabning af Udgifter vil altsaa være at anslaa til 882,000 Kr., og Statskassens hele Udgift ved de Udgifter, som den overtager, vil være godt og vel 2 Millioner om Aaret.

Den højtærede Minister brugte nogle