

Landsretterne skulle overtage den Op-gave, som man ved de af den ærede Ord-fører omtalte Ændringsforslag under Nr. 20 og følgende vil tillægge den, nemlig at forberede de Sager, som ellers ifølge den almindelige Regel skulde have været be-handlede af Underretten paa det Sted, hvor Overretten har sit Sæde. Efter en Udregning, som har fundet Sted ved den nuværende Landsover- samt Hof- og Stads-ret, vil denne Forøgelse næppe være til-strækkelig til, at Retten kan overtage dette nye Arbejde. Derfor maa man nøjes med at lade een Landsretsdommer be-skæftige sig med denne Forberedelse — saaledes forstaaer jeg nemlig Forslagene — i den Retning, tror jeg, at det ærede Mem-ber fra Frederiksberg (Ellinger) har mis-forstaaet dem. Men skulde det altsaa vise sig i Fremtiden, at denne Forøgelse ikke er tilstrækkelig overfor det Arbejde, som paalægges Retten, er der jo to Veje at gaa, enten at forøge Antallet yderligere eller, som det er foreslaaet af Udvalgets Mindretal under Nr. 4, hvis Forslag nu er tiltraadt af det ærede Medlem for Frederiksberg, at nedsætte Antallet af de Dommere, som skulle votere i den enkelte Sag, fra 5 til 3. Den sidste Udvej er den, jeg helst vilde følge, hvis det gøres for-nødent, og jeg skulde for saa vidt intet have imod allerede nu at gaa med dertil, men da jeg ved, at dette, som jo ogsaa har været under Overvejelse i det andet Ting, vil støde paa Modstand der, kan jeg ikke nu gaa med dertil.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalgets forskellige Mindretal, kan jeg fatte mig ligesaa kort, skønt de jo række langt videre. Det For-slag, som er stillet under Nr. 1 af det socialdemokratiske Mindretal, gaar jo saa langt udenfor den Ramme, jeg fra Begyn-delsen af har ment at maatte sætte for den Revision af det foreliggende Lovfor-slag, her er Tale om, at der ikke kan være Tale om fra mit Standpunkt at slutte mig dertil. Det vilde være det samme som ganske at tilintetgøre Revisionen og at blive staaende ved den en Gang vedtagne Lov — Ordføreren for dette Mindretal, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), forudsatte jo ogsaa, at dette vilde blive Tilfældet. Jeg tror imidlertid, det er rigtigt at tage denne Revision her baade af reelle og formelle Grunde. — De Ændringsforslag, som ere stillede af det radikale Mindretal, med Til-slutning subsidiært af det socialdemokra-tiske, og som nu blev begrundede af det

ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe), give mig heller ikke Anledning til mange Bemærkninger. En Del af disse Ændrings-forslag kunde jeg i og for sig sympatisere med, det ved det ærede Mindretal godt, men naar jeg dog ikke kan acceptere dem, er det af samme Grund, som jeg nys nævnede overfor det andet Mindretal, at jeg ved eller har grundet Formodning om, at det vil volde Lovforslaget paa dets videre Gang saadanne Vanskeligheder, at Revi-sionen derpaa vilde strande. Et enkelt af disse Ændringsforslag skal jeg sige endnu et Par Ord om, nemlig Nr. 15, som gaar ud paa, at Sagførere skulle være pligtige at føre autoriserede Forretningsbøger: Det er en Tanke, som jeg ikke skal have noget mod nærmere at overveje, men som jeg endnu ikke har forefundet tilstrækkelig Trang til. Jeg tror slet ikke, det er mod det Punkt, Ankerne mod Sagførervæsenet bør rettes, jeg tror ikke, at den Ændring, her er Tale om, vilde medføre saadanne Forbedringer i Sagførernes Virkemaade, som man tilsigter og fra mange Sider ønsker. Desuden hører dette Emne egentlig ikke hjemme i en Lov om Rettens Pleje, det hører hjemme i en Lov om Sagførervæsenet eller i en Lov om autori-serede Bøger eller deslige. Hvis man øn-sker det taget op i et saadant andet Lov-forslag, saa skulde jeg gerne fortsætte Be-handlingen deraf. Her tror jeg i alt Fald ikke det hører hjemme og maa ogsaa af disse Grunde fraraade det.

Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 32, ønsker jeg at gøre den almindelige Be-mærkning, at jeg i Princippet er enig med det ærede Mindretal i, at Bøder bør til-falde Statskassen. Naar jeg dog ikke kan slutte mig til dette Ændringsforslag, saa er det dels af de Grunde, jeg har anført, dels ogsaa, fordi det er et Spørgsmaal, der i saa overmaade ringe Grad vedkommer dette Lovforslag. Det er jo kun et rent forsvindende Omfang, Bøder ifølge dette Lovforslag have, og saa gribe denne An-ledning til at begynde at lovgive om Bøder i al Almindelighed, tror jeg ikke, der er fornøden Anledning til. Men jeg skal gerne, saa snart Lejlighed gives, tage dette Spørgsmaal op til Behandling og Over-vejelse. Det er nemlig et Spørgsmaal, naar det skal tages i sit fulde Omfang, som kræver indgaaende Overvejelser. Dette at ophæve Politikasserne ved Underdom-merembederne Landet over vil jo medføre, at der maa skaffes Udvej fra andre Kas-ser til Dækning af de Udgifter, som i alt Fald for største Delen nu udredes af Po-