

føre. Jeg har aldrig faaet disse Oplysninger. Nu have vi til sidst faaet noget Materiale, hvoraf man nogenlunde kan opgøre, hvilke forøgede Udgifter denne Lov vilde medføre. Det vil af det Bilag, som følger med Betænkningen, ses, at Reformen, naar jeg uddrager Summerne, vil medføre følgende Udgiftsforhøjelser: Af nye Lønningsudgifter vil det medføre paa Grund af Forøgelsen af Dommernes Antal 50,000 Kr., til Honorarer til de Landsdommere, der beskikkes til Formænd i Nævningeretterne ansættes 6,000 Kr., til Landsretsdommernes Lønninger antages at maatte gaa en Forøgelse ud over, hvad de nuværende Overretsassessorer have, af 15,000 Kr. Til Kontorholdsudgifterne antages Forøgelsen at ville blive 40,000 Kr. Endvidere antages det, at Underdommernes Kontorholdsudgifter paa Grund af den forandrede og forøgede Virksomhed ville stige; Summen er ikke anslaaet til noget bestemt Tal her, men regner man maadeholdent, at det for 100 Retskredse vil være 500 Kr. i Gennemsnit, giver det 50,000 Kr. Der vil blive Lønninger for de nye Politimesterembeder af 16,000 Kr., til Kontorhold for dem anslaaes 20,000 Kr. Der vil komme en Forøgelse af Politistyrken; den nævnes ikke i Tal, men sige vi maadeholdent, at det bliver 200 Betjente, idet man med et rundt Tal beregner 100 Jurisdiktioner med 2 Betjente i hver à 1,200 Kr., bliver det 24,000 Kr. \*) Til rejssende Opdagelsespoliti regnes her 50,000 Kr. Delinkventomkostningerne ville blive forøgede først med et Beløb til Udfærdigelse af Nævningelister, der anslaaes til 20,000 Kr. Til Landsretsdommernes Diæter og Befordring i Nævningesager anslaaes 10,000 Kr., til Befordringsudgifter til Nævninger beregnes 40,000 Kr., til Nævningers Diæter beregnes 155,000 Kr., til Vidnegodtgørelse beregnes i tre forskellige Poster omtrent 50,000 Kr., til Forøgelse af det nu bestaaende Aktions- og Defensoratinstitut, der væsentlig bibeholdes, regnes 110,000 Kr. Det er lutter nyskabte Udgifter eller en ren Forøgelse af bestaaende Udgifter af 666,000 Kr. Hertil kommer, at Staten skal overtage Udredelsen af de nuværende Delinkventomkostninger, som opføres med 430,000 Kr., og Lønningerne for det underordnede Politi udenfor København, hvad der anslaaes til 800,000 Kr. Derefter antages det, at Statskassen overtager 1,230,000 Kr.; hvilket sammen med de forud nævnte, nyskabte Udgifter

medfører en Forøgelse af Statskassens Udgifter af 1,896,000 Kr. Jeg har villet nævne det i Tal saa nøjagtigt, som det foreliggende Materiale gør det muligt, for ikke at kunne mødes med Indsigelse om, at dette er et løst Skøn. De Beløb, hvor der var Raaderum for et Skøn, idet Bilaget ikke angiver noget i saa Henseende, ere ansatte meget maadeholdent, saa man kan sige sig selv, at Statskassen vil faa mere end 1,896,000 Kr. i Merudgift, det vil blive omtrent 2 Mill. Kr. aarlig.

Jeg vil nok se dem, der ville kunne forsvare i Rigsdagen og for Folket at gaa til en Udgift af flere Millioner Kroner aarlig til et Forslag som dette, der undlader at løse de vigtigste af de Opgaver, hvis Løsning Grundloven og Folket kræve, og som forfusker hele vor Retsplejeordning. Jeg sagde, at til en Retsplejeordning, der løste sin Opgave, vilde jeg ikke gaa af Vejen for en saadan Sum, men til en Ordning, der er en Spot mod alle dem, der i to Slægtled have arbejdet for en Retsplejereform, er det en Skam at vedtage en saadan Udgift.

**Justitsministeren (Svend Hogsbro):** Jeg skal, som det er min Opgave ved Lovforslagets anden Behandling, betegne min Stilling til de foreliggende Ændringsforslag. De Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalget eller dets Flertal, kan jeg alle slutte mig til paa et enkelt nær, nemlig det under Nr. 26, der vedrører Fogedens Ret til at slaa en privat Overenskomst om Salærets Størrelse i Stykker. Jeg er af principielle Grunde imod den Slags Lovbestemmelser, det har jeg haft Lejlighed til at udtale under Sagens Behandling i tidligere Aar. Imidlertid erkender jeg, at dette Princip allerede er brudt i Lovforslaget, som det her foreligger, saa meget stor Betydning tillægger jeg naturligvis ikke dette, om man med dette Ændringsforslag gaar et Skridt videre, end man allerede er gaaet. Jeg skal derfor, skønt jeg ikke kan slutte mig til det, ganske henstille til det høje Ting, hvorvidt det vil vedtage dette Ændringsforslag eller ikke. Med Hensyn til de øvrige af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag, som jeg slutter mig til, skal jeg kun gøre en enkelt Bemærkning. Den gælder Ændringsforslag Nr. 3, som gaar ud paa at forøge Antallet af Assessorerne i Landsretterne i København og Viborg med en hvert Sted. Jeg ønsker allerede nu at udtale herom, at jeg anser det for meget tvivlsomt, hvorvidt denne Forøgelse vil være tilstrækkelig, naar

\*) Jfr. Talerens Rettelse Sp. 3982.