

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Udarbejdelsen af nye Skøde- og Panteregistre paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3798—99).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer sættes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

§§ 1—4 (se Tillæg C., Sp. 603)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1930 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 645 ff.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med tilhørende Ændringsforslag sættes under Forhandling.

Ordføreren (Sveistrup): Jeg skal her gøre Rede for nogle Ændringsforslag, der ere stillede dels af hele Udvalget, dels af Flertallet af samme til det forelagte Lovforslag. De mere almindelige Betragtninger, der kunde være Anledning til, skal jeg opsætte, til jeg hører, hvad der fra anden Side maatte blive fremført i saa Henseende. Af de Ændringsforslag, som Udvalget stiller, er det vigtigste det, som er opført under Nr. 21, hvortil slutter sig

Nr. 22 og Nr. 20, samt Nr. 3. Som det vil være de Herrer bekendt, forberedes ifølge Loven om Rettens Pleje Landsretsbehandlingen ved Underretten, og Grunden til denne Bestemmelse er, at man vil lade Vidnerne og Parterne afhøre for Underretten i saadanne Sager og spare dem de lange Rejser f. Eks. fra Fyn til København eller fra Ribe til Viborg. Imidlertid, hvis den Underret, hvor Sagen efter disse Regler skulde forberedes, har Retssted indenfor Københavns eller Viborg Bys Grænser, saa er den Grund, som altsaa i Almindelighed foreligger til at lade Sagen forberede for Underretten, ikke til Stede, og Udvalget er derfor enedes om at foreslaa, at saadanne Landsretssager, der efter de almindelige Regler vilde være at paa-begynde ved en Underret, i København eller Viborg ikke forberedes ved Underretten, men ved selve Landsretten. Imidlertid vilde det jo bebyrde Landsretten med et meget forøget Arbejde, dersom denne Forberedelse skulde ske for den samlede Landsret, og der er derfor givet Lejlighed til, at den kan ske for en enkelt Dommer, paa lignende Maade som Forberedelsen af Sø- og Handelsretssager kan ske.

Se, det er nu altsaa Reglen i Nr. 21, og dertil slutter sig Nr. 20, hvorefter Vidneførsel i saadanne Sager kan finde Sted for Landsretten, naar Vidnerne efter almindelige Regler ere pligtige at møde for en Jurisdiktion indenfor dens Omraade, og Nr. 22, som handler om, at Parternes Afhøring ogsaa skal kunne finde Sted ved Landsretten. Jeg har til Nr. 22 stillet et Underændringsforslag under Nr. 23, men det vil jeg tage tilbage, idet jeg forbeholder mig at tage den deri indeholdte Realitet op igen til tredje Behandling.

Formanden: Underændringsforslag Nr. 23 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (Sveistrup): Til de Ændringer, jeg her har nævnt, slutter sig en Bestemmelse i Nr. 3 om, at der tilføjes en Landsretsdommer mere i København og en mere i Viborg under Hensyn til det forøgede Arbejde, som Forberedelsen af disse Sager giver.

Det var vel det vigtigste af de Forslag, jeg skal anbefale, men principielt kan dog ved Siden af det stilles Ændringsforslag Nr. 9. Realitetsændringen i dette fra det, der indeholdes i den tidli-