

hvis Arbejde har været grundlæggende for Lovforslaget, som det nu foreligger.

Med disse Ord tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget blev, efter at der ved sædvanlig Afstemning ikke var afgivet et tilstrækkeligt Antal Stemmer, ved et derpaa foretaget Navneopraab, som nedentstaaende Liste nærmere viser,

vedtaget enstemmigt med 67 Stemmer (15 stemte ikke, og 31 var fraværende).

Ja:

Halsted, Hammerich, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Ole Hansen, Hørdum, Ingvar Jensen, J. H. Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jensen-Sønderup, Jensen, H. L. Jørgensen, Kierkegaard, Johan Knudsen, P. Knudsen, Krabbe, Lange, Thomas Larsen, Lindø, H. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mortensen, Mølgaard-Nielsen, N. Neergaard, W. Neergaard, Anders Nielsen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), Anders Nielsen (Viborg Amts 5te Valgkreds), J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nielsen-Grøn, Nørhave, Ovesen, Parkov, H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), Rosager, Rørdam, Sandbæk, Slengerik, S. Sørensen, Trier, Zahle, Aadal, A. Andersen, R. Andersen, Andreasen, Sigurd Berg, Berntsen, Bjerre, Bluhme, Brorsen, Alfred Christensen, J. C. Christensen, Poul Christensen, Effersøe, Ellinger og Frederiksen.

Stemte ikke:

Hyller, N. C. Jensen, K. M. Klausen, Meyer, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, Christian Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), Samuelsen, Schmidt, Stauning, Wilmann, Jacob Christensen og N. C. Christensen.

Fraværende med Orlov:

Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds) (syg), Mads Larsen, Nielsen-Kirkelund, K. Pedersen, Chr. Reventlow og Ludvig Reventlow.

Fraværende:

Guldbrandsen, Rasmus Hansen, Høgsbro, Jungersen, Kvist, P. Madsen, Marott, H. L. Møller, H. Nielsen, Martin Olsen, H. Rasmussen, Sabroe, Sveistrup, C. Sørensen, Enevold Sørensen, Kr. Sørensen, Wiinblad, N. Andersen, Birck, Blem, Borgbjerg, Bransager, Deuntzer, Dinesen og Fraenkel.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Aalborg, Helsingør og Esbjerg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2555 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 643 ff.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget med det dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (S. Sørensen): Lovforslaget omfatter Kontorholdsvederlag for Borgmesterembederne i Esbjerg, Aalborg og Helsingør. Det er tre Havnestæder, og Udvalget har draget Sammenligning mellem disse 3 Byers Forhold. Ved de foreslaaede Kontorholdsvederlag til Borgmestrene i Aalborg og Helsingør har Udvalget ikke noget at erindre. Derimod har Udvalget med Undtagelse af eet Medlem ment at maatte stille Ændringsforslag angaaende Kontorholdsvederlaget til Borgmesterembedet i Esbjerg. Sagen er, at Udvalget har visse bestemte Regler, som det følger, naar det gennemgaar et Lovforslag som dette, og det ved altsaa omtrent, hvad der skal normeres i Lønning saavel til en Første-Fuldmægtig — selv om hans Lønning noget retter sig efter, hvad han har i Ekstrafortjeneste — som ogsaa og navnlig til en Anden- og Tredie-Fuldmægtig, til en Skriver, som er hele Tiden paa Kontoret, og til en Assistent, og fra disse Regler kan man ikke afvige ret meget, uden at der foreligger særlige Omstændigheder. Og at der foreligger saadanne i dette Tilfælde, kan Udvalget ikke se. Embedsmanden i Esbjerg er en ny Embedsmand, som de fleste af os kende som