

en vestlig Udvidelse, som Flertallet vilde have haft gennemført i Fjor. Men det er jo ikke noget Bevis, at jeg derfor vil gaa med til at støtte dette Forslag, da jeg fremdes anser den østlige Udvidelse for den bedste, og da den tilmed er billigere, kan jeg ikke se rettere, end at Tinget, for saa vidt det deler denne Opfattelse, ikke har andet Valg end at stemme for den, ligesom det stemte for det samme Forslag den 5. Marts i Fjor. Den højtærede Minister gik da heller ikke videre i sine Betragtninger over min Stilling til det vestlige Forslag, end at han kom til det Resultat, at jeg ansaa det vestlige Forslag for et ret godt Forslag. Men hvorfor skulle vi tage et ret godt Forslag, naar vi kunne faa et ganske fortrinligt Forslag om en østlig Udvidelse, der oven i Købet har den Fordel at være billigere end det andet?

Den højtærede Minister udtalte ogsaa i Tilslutning til de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), at man ikke skulde være bange for et Forslag, fordi der var en eller anden Kapitalist, der agiterede derfor, thi det var vel ikke Socialdemokratiets Mening, at fordi det var en Kapitalist, der havde agiteret for Forslaget, skulde det være et daarligt Forslag. Nej, det kunde aldrig falde Socialdemokratiet ind at sige det. Vi have blot villet advare det høje Ting imod at tillægge den Agitation, der er bleven ført baade i det skjulte og aabenlyst for den vestlige Havn, alt for stor Betydning, da vi have en ret velbegrundet Mistanke om, at egne Interesser der spille en nok saa stor Rolle som de saglige. Derfor have vi udtalt os mod den Agitation, som vi have gjort. Selvfølgelig, naar en Mand har en Overbevisning om, at dette eller hint er det bedste, skal han have Lov til at agitere for den. Vi have blot villet stille denne Agitation i den Belysning, den fortjener. Jeg mener, at det kan nok siges, at en Kommunalbestyrelse — i dette Tilfælde Esbjergs — neppe i den Grad kan mistænkes for at have private Interesser, som de private, der have agiteret for Vestprojektet, mulig kunne have haft.

Det gør mig selvfølgelig ondt, at vi have mistet den Støtte, vi have haft i det ærede Medlem fra Frederikshavn (H. Madsen). Nu siger han Farvel for sidste Gang, og vi genses altsaa ikke mere, i alt Fald ikke i fælles Forstaaelse af denne Sag. Men jeg haaber saa, at dette Tab skal blive oprettet ved Afstemningen ved en ny Tilgang

af Medlemmer, saaledes at det Standpunkt, der fik sit Udtryk i Vedtagelsen den 5. Marts i Fjor, paa ny maa finde Bekræftelse ved Afstemningen i Dag. Jeg anbefaler derfor det høje Ting at stemme for Ændringsforslag Nr. 7.

Alfred Christensen: Det er kun en kort Bemærkning angaaende Ændringsforslag Nr. 1, inden vi gaa til Afstemning over det. I Udvalget vandt dette Forslag Billigelse fra alle Sider, og det synes at fremgaa af Forhandlingerne her, at det ikke finder Misbilligelse fra nogen Side, ikke en Gang fra den højtærede Ministers Side. Jeg tror at turde udtale som min sikre Overbevisning, at den højtærede Minister ikke paa nogen mulig Maade vil tage sig det nær, om vi vedtage Ændringsforslag Nr. 1. Jeg vil nu bede de ærede Folketingsmænd, naar vi gaa til Afstemning, om kun at stemme mod dette Ændringsforslag, naar de virkelig misbillige det. I saa Fald har jeg en nogenlunde sikker Forvisning om, at det vil blive enstemmig vedtaget her og ikke paa nogen mulig Maade vil blive misbilliget af Ministeren.

Brorsen: Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) udtalte, at jeg i min Replik havde udtalt mig nedsettende om det ærede Medlem fra Randers (Mortensen), fordi han nu indtog et andet Standpunkt end i Fjor. Det har jeg ikke gjort. Jeg har blot sagt, at naar det ærede Medlem nu træder frem og forbavses over, hvad jeg har sagt, kunde han lige saa godt have henvendt sig til det ærede Medlem fra Randers (Mortensen), han stemte ogsaa for Mindretallets Forslag i Fjor. Jeg bebrejder ikke det ærede Medlem fra Randers det mindste for hans Standpunkt, idet han begrundede sit Forslag i Fjor med — jeg erindrer det udtrykkeligt —, at han helst vilde have det Forslag, der er Tale om i Aar. Han sagde, at det var af negative Grunde, han stemte for Østprojektet. Det er jo meget kedeligt at stemme for et Forslag af negative Grunde, men det ærede Medlem fra Randers gjorde det i Fjor. Jeg mener, det vilde have været det rigtigste, om det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen), naar han nævnede det ærede Medlem fra Frederikshavn (H. Madsen) og mig, da havde nævnt sin Partifælle fra Randers med, der jo ogsaa har skiftet Standpunkt.

Jeg betoner, at det her er et fuld-