

at sige end Udtalelser fra en Havnemester eller fra Førere af de smaa Skibe, som hidtil have besejlet Østhavnen. Maa jeg henvise til en Udtalelse, som findes i Betænkningen fra 1907, og som dog er temmelig betegnende. Det er en Udtalelse, som er undertegnet af alle Damskibsførere i Det forenede Dampskibsselskab, ved Fremsendelsen af et Andragende af 15. Januar 1906, hvori de sige: „Den vestlige Plan har saaledes de Hovedfordele“ — blandt andre, — „at Ind- og Udsejlingsforholdene ville blive udmærkede saavel til Trafik som til Fiskerihavnen“; og de sige videre: „Vi tillade os efter ovenanførte at anbefale Udvidelsen mod Vest“. Og lidt ovenfor: „Man bør denne Gang ved Udvidelsen rykke i den rigtige Retning, nemlig mod Vest“. Det er Skibsførerne og de store handlende, som udtale sig, og blandt disse Skibsførere var der en Mand som Mechlenburg, som desværre er død, og som i en lang Række af Aar havde faret med „N. J. Fjord“, og som af alle var anerkendt som en Autoritet; der var en Mand som Kaptajn Kolster, og der var flere af Lodserne lige saavel som Kaptajn Warrer, som senere har udtalt sig anerkendende, men mindre anerkendende end den Gang; han tog dog et lille Forbehold overfor de andre Kaptajner hos Det forenede Dampskibsselskab, idet han tilligemed Kaptajn Kolster, efter først at have anbefalet Vestprojektet, tilføjede: „Vi undertegnede kunne slutte os til nærværende Andragende, dog ikke i alle dets Enkeltheder“. Vi tillade os særlig at fremhæve, at forinden selv en Del af den foreslaaede Havn tages i Brug for Trafikken, bør de ydre Moler — baade for Trafik- og Fiskerihavnen — være færdige, og Farvandet tilstrækkeligt uddybet, saaledes at Besejlingen af Havnen kan foregaa imod Nord“ det er det, der nu foreslaas, om ikke lige imod Nord, saa dog imod Nordvest „da Besejlingen alene imod Syd vil blive meget vanskelig“. Det var hans Erklæring den Gang. Senere, i Aar, har han afgivet en Erklæring, der er nogenlunde valen, men det er ogsaa Modsætningen mellem den Gang og nu, at den første Udtalelse fremkom, inden de Herrer Kaptajner af Det forenede Dampskibsselskab fik Ordre til ikke at udtale sig.

Ja, jeg vil ikke opholde Tinget med mere. Det er for vidtløftigt at gaa alle disse Udtalelser igennem; de stamme fra 3 Aar. Men jeg gentager, at alle, der i deres Liv have haft Anledning til at erhverve Erfaring som Førere af store

Skibe, udtale sig for Forslaget, som det foreligger fra Regeringens Side, og der er den Mærkelighed til Stede, at alle, som have udtalt sig imod det, mere eller mindre ere knyttede til Det forenede Dampskibsselskab. Til det ærede Medlem fra Herning (R. Nielsen), der taler saa stærkt for Østprojektet og for Forslaget, som det blev vedtaget i Fjor, vil jeg for det første sige, at jeg beklager, at han ikke var til Stede ved første Behandling, thi da havde vi faaet hans Foredrag ved første Behandling, hvor det hørte hjemme, men da han nu ikke kunde være til Stede den Gang, er det i sin Orden, at vi fik det i Dag. Men jeg vil føje til, at han i Dag ligesom tidligere har udtalt, at han egentlig ikke, hvis jeg forstod ham ret, fandt det saa overordentlig nødvendigt, at vi fik Forslaget gennemført; det var nok, naar vi foreløbig fik en Fiskerihavn og en Uddybning af det østlige Projekt. Ja, deri ligger, at det ærede Medlem gerne vil trække Sagen i Langdrag, og jeg skal yde ham den Anerkendelse, at han under hele denne Sags Behandling har gjort, hvad han kunde, for at forhindre, at vi fik den endelige Afslutning, thi det er dog Meningen.

Jeg tillader mig at anbefale Ændringsforslagene, som de ere stillede af Fler-tallet, og i det hele at anbefale det høje Ting at vedtage Regeringens Forslag, som det foreligger med de stillede Ændringer. Kun med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik), vil jeg sige, at de Herrer have hørt Ministerens Mening om Forslaget; han ønsker det ikke gennemført. Men jeg vil dog bemærke, at personlig sympatiserer jeg med Forslaget, som det foreligger, og hele Udvalget sympatiserer egentlig talt dermed, men da vi hørte Ministerens Udtalelser og Indvendinger derimod, fandt vi ingen Anledning til at fastholde det. Jeg for min Part har derfor ingen Grund til enten at anbefale det eller modsætte mig det; det er jo ikke et Forslag af stor principiel Betydning, saa jeg synes, at ærede Medlemmer kunne tage Stilling til det efter deres egen Overbevisning — jeg haaber ikke, Ministeren har noget imod det.

Jacob Christensen: Jeg har ikke stort at føje til det, jeg udtalte før, men der er dog et Par enkelte Bemærkninger, som jeg mener at burde knytte til det,