

mig, at jeg ikke fulgte Mindretallet i Aar, som jeg gjorde i Fjor. Det ærede Medlem havde Ret i, at jeg stod paa Mindretalsstandpunktet i Fjor og var med til at anbefale en Østhavn, og jeg har hele Tiden, ogsaa under Udvalgets Arbejde, staaet tøvende overfor Vestprojektets Fortrin for Østprojektet. Men under Udvalgets Arbejde er det jo mere og mere kommet frem, at Stemningen næsten alle Vegne gaar i Retning af Vestprojektet. Importørerne var hovedsagelig stemte for Vestprojektet, hvorimod Eksportørerne og særlig Det forenede Dampskibsselskab meget nødig vilde have det. Nu har jeg set saaledes paa Esbjerg Havn, at den fornemmelig var bleven til for Eksportens Skyld, men for Eksportens Skyld maa man ikke forsømme Importen. Da vi nu imidlertid faa et Forslag her om en Uddybning af Østhavnen, og Det forenede Dampskibsselskab saa rimeligvis vil kunne vedblive med at benytte denne Havn, medens Importen kunde komme til at foregaa ad Vesthavnen, saa har jeg ment, at det vilde være urigtigt at modsætte sig en saadan Ordning. Den Omstændighed, at der foreslaas en Uddybning af Østhavnen, har altsaa for en væsentlig Del bidraget til at forandre min Holdning i denne Sag.

Nu hørte jeg nok, at den højtærede Minister mente, at man ikke saa meget skulde rette sig efter Det forenede Dampskibsselskabs Klager, da dette Selskab fik den store Subvention af 300,000 Kr. for at besørge Landbrugseksporten, og Landbruget var interesseret i, at der gik mange og smaa Skibe. Ja, det er rigtigt, at Landbruget er interesseret i, at der gaar mange Skibe. Men hvis Landbrugets Eksport skulde tiltage i et saadant Omfang, at det godt kunde gaa med noget større Skibe og alligevel være tilfredsstillende, saa maatte man vel egentlig opfatte Sagen saaledes, at det vilde være fordelagtigt for Landbruget, at der gik større Skibe, naar disse da gik tilstrækkelig tid, da Fragten med disse ikke bliver saa stor som med de smaa, og det er jo en Selvfølge, at Det forenede Dampskibsselskab ikke, naar Havnen bliver dybere, kan afspise Landbrugseksporten paa den Maade, at det kun lader Skibe gaa en eller to, højest to Gange om Ugen. Naar Landbruget kræver, at der skal gaa Skib tre Gange om Ugen, og Det forenede Dampskibsselskab ikke gaar ind derpaa, saa ville nok andre gøre det, Landbruget faar nok sine Varer eksporterede saa ofte, det er nødvendigt. Jeg tror ikke, man af den Grund skal undlade

at gøre noget ved Østhavnen. Jeg tror, man maa have sin Opmærksomhed henvendt paa, at Eksporten altid kan komme til at foregaa tilfredsstillende. Jeg antager ogsaa, det er Ministerens Mening, og det er for øvrigt det, som har foranlediget mig til at tage en anden Holdning, end jeg tog i Fjor; jeg har ønsket Sagen løst, og jeg mente, det ikke var rigtigt, at vi blev ved Aar efter Aar at faa den Sag udsat uden at komme til et Resultat.

**Ordføreren (Bluhme):** Efter de Udtalelser, der ere faldne fra den højtærede Minister, er der ikke Anledning for mig til at føje meget til. Overfor det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) maa jeg maaske alligevel gøre et Par Bemærkninger. Han fandt en Tilfredsstillelse i, at Flertallet, og jeg som dets Ordfører, har udtalt, at det nuværende Forslag til en Vesthavn er en Forbedring af det af Udvalgsflertallet i forrige Samling indstillede Forslag, og at vi altsaa for saa vidt kunde være tilfredse med at have faaet det forkastet. Jeg synes ikke, der er nogen Modsigelse i vor Stilling. Vi vilde gerne have det vedtaget, som blev foreslaaet i Fjor, for det var det bedste, der forelaa, men ved de forenede Bestræbelser, som ere udfoldede af Ministeriet, Vandbygningsdirektøren og andre, har man faaet et endnu bedre Forslag. Men det i Fjor er bestandig efter vor Mening det bedste, som da var fremkommet, og som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) sagde var Grunden til, at der ikke fremkom noget Forslag af andre, udarbejdet omtrent i Retning af det, som nu er udarbejdet, den, at man netop fra Vandbygningsvæsenet havde sat en Grænse for, hvor langt man maatte gaa ud i Henseende til Dybden. Det har man nu forladt i Aar. Nu er der 4 af vore mest fremragende Teknikere paa dette Omraade, der anbefale det Forslag, som ligger her, og som er forelagt af Ministeren, og jeg synes, det er fuldt forsvareligt og naturligt, at vi da anbefale det. Jeg haaber, at det høje Ting vil vedtage det, som det foreligger.

Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) mener, at jeg skulde gøre Mindretallet en Undskyldning for mine Udtalelser i Fjor. Det kan jeg ikke indse. Det var, forstod jeg, navnlig for mine Udtalelser angaaende den Agitation, som var udfoldet i Esbjerg, at jeg skulde gøre Undskyldning. Jeg vil imidlertid gøre opmærksom paa, at allerede det første Aar