

en vestlig Indsejling er det bedste. Forslaget foreligger ganske vist ikke i Øjeblikket netop i den Form, jeg i Fjor havde tænkt mig, men dog saaledes, at det Projekt, Flertallet indstiller til Vedtagelse, for mig staar som det bedste, der endnu har foreligget for Tinget. Der gøres den Indvending imod det, at Havnen vender lige ud mod det aabne Hav, og at Indsejlingen derfor vilde blive vanskelig, og at der vilde blive nogen Uro i Havnen ved det Bølgeslag, som staar ind gennem den brede Indsejling. Der gøres dernæst den Indvending fra Esbjerg Kommune, at det ikke er i Overensstemmelse med Byens Interesser at flytte Havnen Vester ud, og ligeledes siger man, at Bekostningen ved at lægge Havnen derud er større, end den vilde have været ved at holde sig til det ældre Projekt.

Med Hensyn til Indsejlingen synes det dog, at de, der i saa Henseende have det mest indgaaende Kendskab, nemlig Lodserne, ere paa det rene med, at Indsejlingen bliver ganske fortrinlig. Der foreligger Udtalelser derom i Slutningen af Bilag 22 i Betænkningen. Jeg skal ikke citere dem, da ethvert af de ærede Medlemmer kan læse dem. Jeg tror ogsaa, at Indsejlingen kan blive ganske let. Man kommer nogenlunde let ind igennem den brede Indsejling og kommer saa til at gøre en lille Drejning for at komme ind i Havnen, men det vil ikke blive besværligt.

Saa kommer Spørgsmaalet om Uroen i Havnen. Der skal jeg sige, at hvis det var ud til aabent Vand med den vidtstrakte Flade, som Vinden kunde komme til at indvirke paa, saaledes at Bølgeslaget kunde komme til at staa vinkelret ind paa Havnedæmningen, saa vilde det være Fare. Men det er slet ikke Tilfældet, og jeg mener derfor heller ikke, at der er nogen Fare forbundet dermed. Indløbet kommer til at ramme Indsejlingen i en ret spids Vinkel, saa det bliver ikke nogen meget bred Aabning, som Bølgeslaget kommer til at indvirke igennem. Det kommer ind paa skraa og kommer til at ramme den Midtermole, der vil blive anlagt. Jeg tror derfor, at Bølgeslaget vil komme til at forløbe paa den Afstand, der er mellem Indsejlingen og Kajen paa Land, saaledes at det ikke i væsentlig Grad vil kunne forhindre Skibene i at ligge i Ro, saa de kunne losse og lade.

Saa kommer Spørgsmaalet om Esbjerg Bys Interesser. Jeg vil gerne til enhver Tid tage saa meget Hensyn som muligt til de Interesser, de forskellige

Landsdele og Byer kunne have, naar det kan gøres. Men jeg vil dog hævde, at Esbjerg Bys Interesser ikke kunne være afgørende for os i denne Sag. Esbjerg By kommer til at yde et Bidrag af $\frac{3}{4}$ Mill. Kr., men Statskassen skal ofre ca. 8 Mill. Kr. Der maa derfor først og fremmest tages Hensyn til, at man faar en god og praktisk Havn. Og der bør ikke specielt tages Hensyn til Esbjerg Byraads eller Esbjerg Bys Interesser. Men dertil kommer, at jeg tror ikke, at Esbjerg Bys Interesser ville blive forsømte ved, at man lægger Havnen ud, som Flertallet foreslaar. Jeg tror, at Esbjerg vil være udmærket tjent dermed. Ganske vist vil der maaske straks blive en større Udgift til Gadeanlæg, men Esbjerg By staar dog overfor større Udvidelser, Gadeanlæg osv., og enten de komme i den ene eller i den anden Retning, maa dog være ret ligegyldigt. Jeg tør sige, at Forholdet er bedre for en Udvidelse Vest for Esbjerg end for en Udvidelse mod Øst. Jeg synes derfor, at man ikke kan bøje sig for det Argument, naar man har den Forstaaelse, at en Udvidelse mod Vest overhovedet er at foretrække.

Saa kommer Bekostningen. At det foreliggende Projekt vil være noget dyrere end det tidligere, det er ganske sikkert. Men det forekommer mig ikke, at man just skal tage de paagældende Beløb og sige, det er saa og saa mange Tusinde Kroner dyrere. Man bør veje det i Forhold til, hvad der opnaas, og gør man det, er det i Forhold til hele Beløbet kun et ringe Beløb, for hvilket der opnaas store Fordele ved at lægge Havnen, hvor den nu er projekteret. Jeg mener derfor, at nogle Hundrede Tusinde Kroners Merudgift under disse Omstændigheder er ret betydningsløs. Hvis Forholdet ikke havde været saaledes, skulde jeg have været den første til at tage Hensyn til Bekostningen.

Disse Grunde gøre, at jeg er i Overensstemmelse med Flertallet i Aar. Det passer ganske med det Standpunkt, jeg tidligere har indtaget, saa det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) vil ikke kunne finde nogen Uoverensstemmelse her i eller finde, at jeg er løben fra tidligere Standpunkter ved at komme til at staa, hvor jeg staar i Aar.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Flertallets Forslag til det høje Tings Vedtagelse.

H. Madsen: Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) bebrejdede