

der har været i denne Stilling i 22 Aar. Han gør det samme gældende, ogsaa han holder paa Østforslaget. Endelig have vi Mænd, der have sejlet paa Havnen i en hel Række af Aar, lige fra 3—4 for nogle enkeltes Vedkommende, 7—8 og op til 20 og 34 Aar. Erklæringerne fra disse Folk, der dels ere private Skibsførere, dels Mænd, der have staaet i Fyr- og Vagervæsenets Tjeneste, gaa alle ud paa det samme: at Østhavnen vil være at foretrække.

Jeg skal nu gaa over til at nævne adskillige Enkeltheder med Hensyn til de Besvarelser, som indkom, da der blev spurgt om, hvorvidt Øst eller Vest var at foretrække, thi det er jo, som det vil fremgaa af, hvad jeg alt har sagt, min Opfattelse, at det først er disse Besvarelser, man kan tillægge nogen større Betydning. Jeg skal medtage baade dem, der ønske at faa en Østhavn, og dem, der ønske at faa en Vesthavn. Jeg skal tage dem i den Orden, hvori de staa i den afgivne Betænkning, hvor de Herrer nærmest kunne efterse Erklæringerne. Selvfølgelig kan jeg her kun antydningvis nævne de fremsatte Opfattelser, men Erklæringerne foreligger jo paa Tryk, saa at de Medlemmer, der ikke allerede have læst det, kunne læse det. Der er først Skibsfører I. Thomsen, der har været Lods fra 1881 til 1892. Han er Tilhænger af Vesthavnen, men bruger nogle ret ejendommelige Vendinger med Hensyn til sin Tilslutning til den, idet han atter og atter bruger Ordet „tror“, og det er for saa vidt rimeligt og naturligt, fordi han saa lidt som nogen anden kan dømme med den Sikkerhed om Mulighederne i en Vesthavn som om Mulighederne i en Østhavn, med Hensyn til hvilken man har Erfaringens Vidnesbyrd gennem en lang Aarrække. Men han tror altsaa, at Mundingen, som den er foreslaaet i Projektet, er for bred, og han frygter Uro i Havnen. Vi se altsaa, at han i denne Henseende deler Kommissionens Opfattelse — og han nærer nogen Frygt for den, naar den bliver bygget. Derimod siger han udtrykkeligt, at han tror ikke, der er nogen større Fare for Tilsanding af Renden. Han nævner intet om Indsejlingen; han synes med Villie at undgaa Ordet „strømret“. Derimod nævner han en hel Del andre Ting, som nærmest kunne siges at være Udenomsbetragtninger og ikke vedrøre selve de Forhold, han skulde svare paa.

Den næste Erklæring er fra 6 Lodser. De begynde med at sige, at de ikke godt

tør have nogen Mening om Østhavnen, naar Lededæmningen flyttes — det er nemlig Meningen, at den skulde flyttes, hvis vi skulle have en Udvidelse mod Øst —, men de tro, at det bliver en daarligere Indsejling end den nuværende, om hvilken de for øvrigt sige, at den er saa god, som den nogen Sinde har været. Om Forslag IV sige de, at det er daarligt — det er altsaa det Forslag, som Vesthavnsmandene i Fjor var saa forhippede paa at faa gennemført. Det ere de nu sammen med alle, der støttede det, enige om er et daarligt Forslag. Og om Forslag IX, altsaa det i Aar af Regeringen forelagte Projekt, sige de derimod, at Indsejlingen vil blive god, men de undgaa ogsaa ganske at udtale sig om Strømforholdene i saa Henseende.

Endelig have vi en Erklæring fra 3 Chefer for Fiskeriinspektionen, der til sammen have været i Tjenesten i 4 Aar, altsaa ikke ret lang Tid nogen af dem, og de to finde Grund til i deres Indstilling udtrykkeligt at gøre opmærksom paa med Hensyn til Isforholdene, at de ikke have besejlet Esbjerg Havn under saadanne Forhold, hvor der var Lejlighed til at gøre Iagttagelser i den Retning, hvad der jo gør deres Erklæring noget mindre værdifuld, men mærkeligt nok tilføje de: „Dog maa man paapege det uheldige i, at Indsejlingen til dette Projekt, ligesom ved de andre, skal foregaa tværs paa Strømmen“.

Det var altsaa de Mænd, som særlig have gjort sig til Talsmænd for en ny Vesthavn. Jeg skal nu nævne nogle af dem, som have gjort sig til Talsmænd for at udvide Østhavnen, og til hvilke Spørgsmaalet altsaa, ligesom til dem, jeg her har nævnt i det enkelte, var rettet paa den Maade, at de maatte svare ved at gøre en Sammenligning mellem de to Arter af Havne. Den første er Havnemeister Jensen, der, som jeg før nævnede, i 22 Aar har beklædt denne Stilling i Esbjerg. Han siger om Østhavnen — altsaa i Modsætning til hvad jeg nævnede blev sagt fra anden Side —, at ved Flytning af Lededæmningen vil Besejlingen af Havnen blive saa god, som det i det hele taget kan opnaas ved Esbjerg Havn, for store Skibe, og det er netop store Skibe, det drejer sig om nu at faa Plads til. Derimod siger han med Hensyn til Vesthavnen, at for større Skibe vil det, navnlig med sydvestlig Vind og Højvande, være forbundet med ikke ringe Risiko at løbe ind i Havnen. De ville komme vinkelet for Strømmen, og han følger til, at