

overvældende Antal af juridiske Spørgsmaal, som i Tidernes Løb er fremkommet ved disse Sagers Afgørelse. Den militære Sagkundskab, som sidder der, vil man komme til at undvære efter den Maade, Forslaget er affattet paa, det kan ikke undgaas, men jeg tror, at Pensionskontoret ved sit Samarbejde med den nuværende Invalidebestyrelse efterhaanden har erhvervet sig saa overordentlig megen Kundskab ogsaa paa dette specielle Omraade, at der ikke vil være nogen synderlig Gene forbunden med at undvære den nuværende Invalidebestyrelse.

Den Forøgelse af Udgifterne, som følger af Forslaget, har den ærede Ordfører for Flertallet jo opgjort til 21,600 Kr., foruden at man har anset det for billigt, at der tillægges de to af de afgaaende Medlemmer af Invalidebestyrelsen en Aarpenge, hvad jeg heller ikke anser for urimeligt, og hvortil der jo er Fortilfælde, saa heller ikke det er noget absolut nyt. Det vil medføre en Udgift af ca. 1,800 Kr. om Aaret i nogle Aar. Paa den anden Side bliver der en Besparelse paa 1,600 Kr., naar Honoraret til Chefen for Koloniernes Centralbestyrelse til sin Tid inddrages.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds): Maa jeg blot overfor de af det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) fremsatte Bemærkninger sige, at skønt jeg ikke deler hans Betæneligheder ved at ophæve Invalidebestyrelsen — Betæneligheder, som jo gik ud paa, at man maaske risikerede, at der blev lagt andre Regler til Grund for Afgørelsen af tvivlsomme Spørgsmaal om Invaliditet —, kan jeg ganske tiltræde hans Opfattelse, at vi bør overveje ogsaa denne Side af Sagen. Men jeg mener rigtignok, at naar Regelen hidtil har været den, at Finansministeriet har afgjort i sidste Instans de tvivlsomme Spørgsmaal, ligger deri, at man ogsaa i Finansministeriet følger visse Regler, eller at Reglerne maaske netop udgaa fra Finansministeriet, saa jeg tror ikke, der er nogen Risiko paa dette Omraade. Jeg skal imidlertid meget gerne medvirke til, at man undersøger dette Spørgsmaal i et Udvalg.

I Anledning af det ærede Medlem fra Middelfarts (Slengerik) Bemærkninger, skal jeg kun sige, at jeg er ganske enig med ham i, at man ikke bør gaa til en Udvidelse af Administrationen eller Ansættelse af nye Embedsmænd, uden at det er godtgjort, at det Arbejde, der nu for-

dres af dem, i Virkeligheden er mere, end de kunne udføre.

Parkov: Jeg takker for det Tilsagn, som Flertallets ærede Ordfører gav om, at den Undersøgelse, som jeg gerne vil have udført, ogsaa maa finde Sted i Udvalget. Naar den højtærede Finansminister siger, at Invalidebestyrelsen, for at kunne træffe alle Afgørelserne, maatte udrustes med nogen juridisk Bistand, skal jeg ikke have noget at indvende derimod, det kan for saa vidt være meget rigtigt. Men den højtærede Finansminister siger samtidig, at den militære Sagkundskab, som tidligere har staaet til Invalidebestyrelsens Raadighed, nok vil kunne undværes, fordi man i Tidens Løb har samlet tilstrækkelig Erfaring i saa Henseende. Det forekommer mig, at en lignende Bemærkning, i alt Fald med nogen Føje, maatte kunne gøres med Hensyn til den juridiske Bistand, som Invalidebestyrelsen fremtidig skulde have. Der ligger vel ogsaa saa mange Afgørelser fra tidligere Tid som Grundlag, at man uden særlig juridisk Bistand maatte kunne træffe Afgørelsen ogsaa af fremtidig forekommende Tilfælde. Men jeg glæder mig over, at min Tanke vil blive gjort til Genstand for en Undersøgelse i Udvalget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds): Jeg tillader mig at foreslaa, at ogsaa dette Lovforslag henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Deling af Det københavnske Toldrevisionskontor under 2det Revisionsdepartement.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3257 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.