

ning indeholder selve Loven om Menighedsraad ligefrem den Forudsætning, at det kirkelige Udvalg skal vedblive at bestaa, naar Menighedsraadene bestaa, idet der i denne Lovs § 21 staar, at Menighedsraadene ere berettigede til, ogsaa uden at Anledning dertil er givet dem fra de kirkelige Myndigheders Side, at tage kirkelige Anliggender og Forhold under Overvejelse og derom indgive Andragende til Biskopperne, det kirkelige Udvalg eller Ministeren. Allerede denne Paragraf kan man jo ikke benægte forudsætter, at det kirkelige Udvalg maa vedblive at bestaa. Jeg henstiller derfor til den højtærede Minister endnu en Gang at tage under Overvejelse, om ikke en Forandring med Hensyn til hans Stilling overfor dette Spørgsmaal vilde være ønskelig.

Mads Larsen: Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen) i de Betragtninger, han gjorde gældende med Hensyn til Menighedsraadenes Myndighed. Jeg ønsker heller ikke nogen Indskrænkning i saa Henseende. Den Indskrænkning, jeg nævner i Gaar, nemlig den paagældende Ansøgers Anciennet i Forhold til Embedet, vilde jeg selvfølgelig ogsaa meget gerne have fjernet; men jeg har ment, det var et Hensyn, der var berettiget, og som man under de givne Forhold maatte finde sig i.

Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) udtalte, at nogen Indvending mod Menighedsraadene syntes han ikke at have fundet i den Fremstilling, som jeg i min Tale i Gaar har givet, og jeg vil sige til det ærede Medlem, at selvfølgelig har jeg ikke rejst nogen Indvending mod Menighedsraadene som Institution. Tværtimod, mine Udtalelser ere netop gaaede ud paa at ønske, at Menighedsraadenes Indflydelse paa de forskellige Forhold, som de komme til at beskæftige sig med, maa blive udvidet.

Den højtærede Minister sagde før, henvendt til mig, at der maatte være vægtige Grunde for at nedlægge en gammel Kirke; der maatte vises Pietet overfor saadanne gamle Bygninger. Jeg indrømmer, at der selvfølgelig er noget berettiget i den Betragtning, men jeg maa dertil sige, at man kan dog ikke tillægge disse Hensyn en saa stor Vægt, at de komme til at lægge sig paa tværs af Livets Krav. Og det forekommer mig at være givet, at naar i et Pastorat ikke alene selve den paagældende Menigheds Medlemmer alle ønske en gammel Kirke nedlagt og en ny

opført paa et mere bekvemt Sted, men ogsaa alle Menighedsmedlemmer i det Sogn, der hører sammen dermed i samme Pastorat, dele denne Opfattelse, og ydermere alle de forskellige kirkelige Retninger indenfor Menighedsraadet, ere ganske enige deri, Kommunalbestyrelsen enstemmig slutter sig dertil og Menigheden paa Menighedsrådsmøde har erklæret sig i nøjeste Overensstemmelse dermed; forekommer det mig virkelig, at Livets Krav er saa klart og tydeligt bevist, at man ikke har Ret til at sætte Pietetshensyn op, derimod.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) ønskede en Ændring i § 4 eller rettere faktisk en fuldstændig Omkalfatring af de nu gældende Bestemmelser med Hensyn til Valgret og Valgbarhed til Menighedsraadene. Medens jeg har turdet formene, at de to tidligere omtalte Ændringer om Formand og om Menighedsraadets Adgang til at udtale sig om Ansøgerne til et ledigt Embede ikke vilde volde Vanskelighed, er det ærede Medlems Henstilling om Ændring i § 4 efter min Formening: saa indgribende og omfattende, at jeg maa advare mod, at dette Spørgsmaal tages op her, hvor Talen kun er om en midlertidig Forlængelse af den nugældende Lov. Hensyn bør man ogsaa her tage til, at der fra det kirkelige Udvalg, altsaa efter Rigsdagens Beslutning og Ønske, foreligger Forslag til en Kirkeforfatning, hvorunder ogsaa findes Menighedsraad. Det kirkelige Udvalgs Forslag herom er væsentlig bygget paa den nuværende Ordning med Hensyn til Valgret og Valgbarhed. Vil man bort fra disse Bestemmelser om Valgret m. v., maa Tiden hertil være, naar det kirkelige Udvalgs Forslag foreligger til Behandling her i Tinget. Saa kan man optage Spørgsmaalet, om man vil indgaa paa Forslagets Bestemmelser om Valgret o. s. v. eller ej. Dette meget væsentlige Spørgsmaal bør ikke optages her, hvor der kun er Tale om at blive ved den Ordning, der gennemførtes 1903, foreløbig, indtil der til sin Tid er taget Stilling til det kirkelige Udvalgs Forslag. Jeg vil derfor meget anbefale, at man ved denne Lejlighed ikke tager dette Spørgsmaal op, og at Tinget navnlig ikke ændrer den nugældende Lov paa dette Punkt.

Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen), der delte denne min Opfattelse, henstil-