

66de Møde.

Onsdag den 27. Januar, Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Justitsministeren, at han agter i Landstinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Tillæg til og Forandring i Lov Nr. 30 af 28. Februar 1872 om de færøske Landkommuners Styrelse og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 5. Maj 1905, sigtende til at lette Udarbejdelsen af nye Skøde- og Panterregistre paa Færøerne, og Forlængelse af nogle deri nævnte Tidsfrister.

Ved Folketingsmændene for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen) og Maribo Amts 4de Valgkreds (Valdemar Olsen) er modtaget et Andragende fra Gods-ekspeditørerne ved Statsbanerne L. P. Hansen og F. A. N. Stangerup angaaende Beregningen af deres Anciennet.

Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. Sørensen) er modtaget et Andragende fra 225 Beboere i Omegnen af Gaarde Billetsalgssted om, at Billetsalgsstedet maa blive udvidet til Holdeplads med Skiftespor.

Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 3die Valgkreds (Nielsen-Kirkelund) er modtaget et Andragende fra Enken efter Postkonduktør M. Mouritzen af Thisted, Marie Mouritzen, om Pensionsforhøjelse.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 6te Valgkreds (Jessen) er modtaget et Andragende fra Beboere af Vamdrup angaaende en paatænkt Ændring i Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.

Andragendet vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Menighedsraad af 15. Maj 1903.

Forhandlingen genoptoges.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Jeg har paa dette Tidspunkt egentlig kun nogle Bemærkninger at henvende til det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (Mads Larsen). Det ærede Medlem fremdrog et Tilfælde, hvorunder det skulde have vist sig, at Menighedsraadene ikke have tilstrækkelig Myndighed, eller i alt Fald, at kirkelige Autoriteter have, som det ærede Medlem udtalte, lagt sig paa tværs af, modarbejdet et Menighedsraad, ikke har respekteret dets Myndighed. Efter det ærede Medlems indledende Udtalelser ventede jeg at høre et Eksempel, der dog maaske noget kunde bevise, hvad det skulde, men noget saadant kom ikke i mindste Maade frem i den Beretning, det ærede Medlem gav om Forholdene i Skeby—Otterup Kommune. Det drejede sig om Arbejdet i Skeby Sogn paa at faa Kirken flyttet, et Ønske, der blandt andet deles af Menighedsraadet, og vi hørte, at Sagen for Tiden stod paa en Forespørgsel fra Amtet til Indenrigsministeriet om, hvorvidt Sogneraadet kunde anses for berettiget til af Kommunekassen at bevilge et Beløb paa 5,000 Kr. til en ny Kirke. Længere er Sagen ikke, og her foreligger ikke noget om en Afvisning fra kirkelige Autoriteters Side af et Menighedsraad tagen Beslutning, og det en Beslutning, der ligger indenfor Menighedsraadets Myndighedsomraade. Der arbejdes i Sognet for Kirkens Flytning, da den gamle Kirke ligger ubekvem for en større Del af Sognet; det er en Sag, som ogsaa Menighedsraadet anbefaler. Mere ligger der ikke i det refererede Tilfælde. Man er ingenlunde naaet saa vidt endnu, at man har Pengeforholdene i Orden. Som det ærede Medlem meddelte, staar det for Tiden paa, om Sogneraadet kan anses for berettiget til at yde et Tilskud af Kommunekassen, foruden hvilket der naturligvis fra anden Side maa tilvejebringes Midler. Jeg vil dog med det samme sige, at Nedrivning af en gammel Sognekirke, naar den da ikke er brøstfældig og af den Grund maa nedrives, for at erstattes med en ny og som oftest billig og derfor ogsaa oftest ret tarvelig og uholdbar Kirke et andet Sted i Sognet, er en Sag, hvormed man naturligvis maa være meget varsom. I dette Tilfælde er der Tale om en gammel Granitkirke fra det 12te Aarhundrede, og alene Pieteten overfor vore gamle Sognekirker maa opfordre til at kræve meget vægtige Grunde for at nedrive en saadan Kirke og erstatte den med en af de nye