

Oplysninger kunne afgive Grundlag for en Domfældelse, ville vi dog saavel efter den Maade, hvorpaa Sagen er bleven rejst, som i Betragtning af den Omtale, Sagens Afslutning uden Tiltale vilde faa i Pressen, anse det for rettest, at der dekretes Aktion i Sagen“. Ministeriet har derefter tilskrevet Direktionen, at man under Hensyn til, at Sigtelsen angaar en i almindelig borgerlig Straffelov omhandlet Forbrydelse, til hvis Paakendelse en Provsterets Kompetence maa anses for tvivlsom, henstiller man, om Amtet ikke i Overensstemmelse med Ministeriets Betragtning af Sagen maatte finde Anledning til at rejse Tiltale mod den paagældende Lærer ved en dertil kompetent borgerlig Domstol. Amtet har derefter under 24. September meddelt, at det har beordret Justitsaktion imod Læreren for uterligt Forhold.

Saaledes er Sagens Sammenhæng. Det ærede Medlem ledsagede sine Udtalelser om dette Forhold med mange Bemærkninger om Læreren politiske Stilling og den Betydning, som denne efter det ærede Medlems Formening maatte antages at have haft. Maa jeg dertil sige, at jeg ikke indtil i Gaar, da jeg hørte det ærede Medlem tale, nogen Sinde har hørt et Ord om eller kendt noget til, hvilken politisk Retning den paagældende Lærer tilhørte.

Den anden Sag angik Afskedigelse af en Lærer Andersen i Landet paa Taasinge. Denne Sag blev allerede, da det høje Ting behandlede Forslaget til Beslutning af Folketinget, omtalt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe). Jeg fandt selvfølgelig ikke den Gang Anledning til at omtale Sagen eller til at gaa ind paa det ærede Medlems Bemærkninger, der jo dog var den Sag, der da behandlede, ganske ivedkommende. I Gaar har altsaa det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) fremdraget og nærmere omtalt Sagen sammen med en Mængde stærke Udtryk om, at der her foreligger et Stykke politisk Forfølgelse, en blodig Uret osv. Paa den Foranledning, det ærede Medlem saaledes gav mig i Gaar og paa hans direkte Opfordring, skal jeg give nærmere Oplysninger om denne Sag.

I 1907 indgav 81 Familiefædre i Landet Skoledistrikt, deraf 22 Gaardejere og dobbelt saa mange Husmænd — det er altsaa ikke ganske, saaledes som det ærede Medlem fortalte i Gaar, at det var et Par Gaardmænd derovre, som havde gjort Spektakler, men 81 Familiefædre, hvilket skal være mellem 75 og 80 pCt. af Skoledistriktets Beboere — Ansøgning til Amtsskole-

direktionen om at faa deres Lærer fjernet. Adressen indledes saaledes: „Allerede for nogle Aar siden henvendte en Del af Beboerne i Landet Skoledistrikt sig til den højtærede Skoledirektion i Anledning af, at Lærer Andersen for ofte betjente sig af Spanskrøret som Opdragelsesmiddel. Sagen endte den Gang med, at Hr. Andersen gennem Skolekommissionen erholdt en Røffel, som han imidlertid erklærede ikke at kunne tage imod“. I Adressen omtales saa, hvorledes Forholdet mellem Lærer og Beboere er blevet værre og værre, og der sluttes med Udtalelsen af Ønsket om, at Læreren maa blive fjernet fra sit Embede.

Adressen sendtes af Amtsskoledirektionen til Skolekommissions og til Sogneraads Erklæring. Skolekommissionen, der bestaar af 5 Medlemmer, sluttede sig enstemmig til de af Beboerne fremsatte Anker og til deres Ønske. Skolekommissionens Erklæring til Amtsskoledirektionen indledes med følgende Ord: „Med Hensyn til det første Punkt i Andragendet angaaende en tidligere Klage over Lærer Andersens Straffemetode skal Kommissionen oplyse, at den indkaldte Lærer Andersen til Møde for Skolekommissionen den 14. Juli 1906. Ved dette Møde udtalte Skolekommissionen en Misbilligelse af Lærer Andersens Adfærd særlig ved to Lejligheder og gav ham Paalæg om i Fremtiden at vise større Forsigtighed ved Anvendelsen af legemlige Straffe“. Kommissionen opregner saa 6 nye Tilfælde fra den mellemliggende Tid, hvor Læreren efter Kommissionens Mening ogsaa har misbrugt Spanskrørsstraffen. For de 3 Tilfældes Vedkommende ere de 3 Drengene af deres henholdsvis Fædre flyttede bort fra Landet Skole og med Skolekommissionens Tilladelse anbragte i en anden Skole. Et af de andre lettere Tilfælde refereres saaledes i Skolekommissionens Erklæring: „Gaardmand K. Simonsens Søn Rasmus peger i sin Sidekammerats Bog paa det Sted, hvor han skal begynde at læse indenad, da Sidekammeraten muligt ikke har fulgt med. Begge straffes i den Anledning med Spanskrør, besynderligt nok Rasmus haardest.“ Skolekommissionen slutter med at udtale, at den finder de forskellige Klagepunkter fuldt berettigede og maa samstemme med Andragerne i, at Tilstanden i Skoledistriktet er utaalelig, og at Mangelen paa Samarbejde mellem Skolen og Hjemmene virker demoraliserende. Det er haabløst, skriver den, at vente Genoprettelse af et bedre Forhold,