

Opsynsmænd, gjorde mindre Nytte, og Ministeren har da i Udvalget svaret, at hver Gang en Plads blev ledig, blev det nøje undersøgt, hvorvidt Posten kunde nedlægges eller ej.

Under Nr. 219 er der opført et Samraad, hvorved der er forhandlet om Afskaffelse af Skiftedesignationer. Skiftedesignationer er en Fortegnelse over sluttede og usluttede Skifter. I Henhold til den Forordning af 1764 er der en Forpligtelse til at indsende en saadan Fortegnelse, men ved et Cirkulære af 1874 er denne Forpligtelse ophævet for Københavns Vedkommende. Det er særlig det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe), der har interesseret sig for dette Spørgsmaal og rejst det i Finansudvalget, og han mente, at da denne Forpligtelse var ophævet for Københavns Vedkommende, maatte den ogsaa kunne ophæves for det øvrige Lands Vedkommende, idet man i Ministeriet paa anden Maade bliver bekendt med de Forhold, som der indsendes Fortegnelse over.

Under Nr. 220 findes der en Skrivelse fra Bankkomiteen. Den har imidlertid mindre Interesse nu, efter at vi have faaet den større Redegørelse fra Bankkomiteen, og de Betragtninger, der vilde være Anledning til om dette Forhold, høre rettelig hjemme under Bankgarantiloven.

Hvis disse Ændringsforslag, som jeg her har anbefalet, blive vedtagne, vil det vise sig, at der paa Budgettet bliver en Forskydning, saaledes at vi fra en Indtægt ved Forelæggelsen af Forslaget af 94,054,000 Kr. — jeg nævner ogsaa her kun hele Tusinder — komme til at staa med en Indtægt af 93,956,000 Kr. Indtægten er altsaa efter anden Behandling formindsket med 98,000 Kr. Omvendt er Udgiften forøget, idet vi ved Forelæggelsen havde en Udgift af 101,322,000 Kr., medens der nu vil blive en Udgift af 101,601,000 Kr., saa at Udgiften bliver forøget med 279,000 Kr. Underskuddet, som ved Forelæggelsen var 7,268,000 Kr., bliver nu forøget med 377,000 Kr. til 7,645,000 Kr. Den Henstilling, som ved første Behandling blev rettet til Tinget af den højtærede Konseilspræsident, er af Ministrene bleven imødekommet, idet der ved denne Behandling ikke er stillet nær saa mange Ændringsforslag, som der plejer at være, og derfor er Forskydningen heller ikke saa stor, som den plejer at være mellem første og anden Behandling. Men der er ogsaa Grund til at holde lidt igen, idet vi allerede ved første Behandling var oppe paa et budgetteret Underskud af over 7 Mill. Kr. Disse Forhold og Hensynet til

den økonomiske Nedgangsperiode, vi er inde i, hvor det vel neppe vil kunne paa-regnes, at Indtægten stiger i samme Grad, som den har gjort tidligere, navnlig Toldindtægterne, bl. a. ogsaa fordi vi der paa adskillige Punkter have foretaget Nedsættelser, mane til Økonomi, og det vil neppe være klogt, om vi anspænde Finanserne synderligt yderligere, end de allerede ved dette Forslag ere.

**Zahle:** Jeg vil først tillade mig at gøre en kort Bemærkning om Betænkningens Nr. 17 og 219. Under disse to Punkter har det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) rejst to Spørgsmaal, det ene om Gebyrfrihed for Straffeattester, det andet om Fritagelse for Skifteforvalterne Landet over for at indsende Skiftedesignationer.

Hvad Gebyrfriheden for Straffeattester angaar, skal jeg bemærke, at det er indlysende, at det er uheldigt for Danske, der opholde sig i Udlandet, og som have ført en fuldkommen pletfri Vandel, at de, naar de skulle producere en Attest for, at de ikke ere straffede, skulle betale et Gebyr til den danske Stat derfor. Jeg tror ogsaa, der i Finansudvalget har været Enighed om, at saadanne Attester herefter burde udstedes gebyrfrit.

De Skiftedesignationer, der er Tale om, ere Skiftedesignationer, som indsendes ude fra Landets Skifteforvaltere. Det er ophævet for Københavns Vedkommende for mange Aar siden, og jeg haaber, det Initiativ, her er taget, maa føre til, at det ogsaa bliver ophævet for Landet.

I Anledning af de Oplysninger, som staa i Betænkningen under Nr. 220 om Bankkomiteen, skal jeg, da der nu er nedsat et særligt Udvalg til at behandle Bankkomiteens Forhold og om Udvidelsen af Bankgarantien, kun tillade mig at gøre det Spørgsmaal, som foranlediges ved en Slutningsbemærkning i Skrivelsen: Paa hvilket Standpunkt befinder Regeringen sig i sine Overvejelser over, hvorvidt der bør skrives til en kriminel Undersøgelse af Forholdene vedrørende Fredericia Bank og Borgmester Scharling som en paa een Gang yderst forsømmelig Statsembedsmand og samtidig Formand for Fredericia Bank og Sparekasse, hvorved han dækkede over en Virksomhed, som ved hele sin Karakter tilsidesatte Sparekasselovens Hensigt og vel ogsaa dens Bogstav.

Jeg skal saa blot til Slut dvæle nogle Øjeblikke ved det Forslag, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) og jeg som et Mindretal have stillet som Æn-