

at kaste et Kødben til den da udnævnte Censor, uagtet hans Honorar var meget fyldigere. (*Zahle:* Var der nogen, der spurgte mig den Gang?) Der var ingen, der spurgte. Jeg ved ikke, om overhovedet nogen blev spurgt i Anledning af denne Udnævnelse, men derimod var der nogen, der talte uden at blive spurgt. (*Zahle:* Det var maaske det ærede Medlem!). Nej, det var ikke mig. Dersom det ærede Medlem f. Eks. vil læse „Politiken“, vil han se, hvad der blev udtalt i Anledning af den forrige Censors Udnævnelse, og der blev det fremhævet, at det var en særdeles heldig Udnævnelse, der var sket der. (*Zahle:* Har jeg Ansvaret derfor? .). Det skal det ærede Medlem ikke have Ansvar for, jeg fremhæver det kun. Det forekommer mig, at det Spørgsmaal, der her er Tale om, kun er, om man skal vælge den hidtidige Form for Udredning af Honoraret til Censor eller gaa over til denne Form, og da forekommer det mig, at denne Form i enhver Henseende er at foretrække, og derfor anbefaler jeg den paa Udvalgsflertallets Vegne til Vedtagelse her i Tinget, idet jeg i øvrigt altsaa med Hensyn til Spørgsmaalet om Ordningen af Censuren skal takke den højtærede Justitsminister, fordi han vil overveje Ønskeligheden af at fremkomme med Forslag i saa Henseende.

Zahle: Jeg har ikke skrevet noget i „Politiken“ om Censor og har ikke Ansvar for det, der har staaet der i saa Henseende. Men hvad Censor Levins Gage angaar, maa jeg antage, at den til at begynde med ikke har været over 3,000 Kr. eller saa. Det er under hans og Albertis Regimente, at det er lykkedes ham at arbejde Censorgagen op til den Højde, den fik, og som nu i alt væsentligt opretholdes.

Ordføreren (Sigurd Berg): Efter de Oplysninger, der foreligger i Betænkningen, kan det ikke antages, at Censorstillingens Honorar i den angivne Tid er vokset saa betydeligt, som det ærede Medlem antager.

Zahle: Det er dog vist sikkert nok. Thi efterhaanden som der blev flere og flere Biografteatre, der svarede Afgift, fik Censor Levin bestandig større og større Gage, og hans Virksomhed blev udvidet ikke alene til Biografteatre, men ogsaa til forskellige andre Kunstanstalter, som ikke tidligere havde været under Censors Virksomhed, og derved voksede og voksede hans Gage bestandig.

Ordføreren (Sigurd Berg): Saa vidt jeg erindrer — jeg har ikke kunnet finde det i dette Øjeblik —, har Afgiften pr. Biografteater været 50 Kr. til Censor. Ganske vist have vi faaet adskillige Biografteatre her i Byen, siden de kom ind under Censur, men saa mange, at Gagen derved skulde være vokset i den Grad, som det ærede Medlem antog, kan jeg dog ikke tro.

Zahle: Det er et Forhold, som kan gøres til Genstand for nærmere Undersøgelse. Men saa paastaar den ærede Ordfører, at det er et stort Arbejde, Censor skal gøre, men jeg maa dog sige, at Levin havde en stor Sagførerforretning og drev Censorembedet som Nebengeschæft. Større Arbejde kan det ikke have været for ham, og større kan det ikke være for nogen, det kan ikke optage en Mands Tid.

Ordføreren (Sigurd Berg): Det er neppe rigtigt, hvad det ærede Medlem siger. Efter hvad der tidligere er blevet fremhævet fra flere Sider, har Censor netop udført et betydeligt Arbejde. I hvilket Omfang Censor Levin personlig har deltaget i sin Sagførerforretning, ved hverken det ærede Medlem eller jeg noget om.

Zahle: Deraf, at Levin foretrak at blive i sin Sagførerforretning fremfor at vedblive at være Censor, fremgaar det dog, at Sagførerforretningen har været en Virksomhed, han ofrede megen Opmærksomhed.

Ordføreren (Sigurd Berg): Det ærede Medlem er selv Sagfører og driver formodentlig selv en betydelig Sagførerforretning, men har ikke desto mindre Tid og Lejlighed til at udøve et omfattende politisk Arbejde. Det ærede Medlem kan altsaa ikke slutte, at det ikke er noget betydeligt Censorarbejde, Levin har haft, fordi han ved Siden af har været beskæftiget ved Sagførerforretning.

Zahle: Det staar dog fast, at den Virksomhed, Levin har haft som Censor, ikke var en Virksomhed, som tilnærmelsesvis lagde Beslag paa hele hans Tid, eftersom han kunde drive sin betydelige Sagførervirksomhed ved Siden af. Det ærede Medlem kender naturligvis ikke disse Forhold saa nøje, men jeg kan sige, at Levins Forretning er meget væsentlig større end min. Maaske hidrører det fra, at jeg tilsidesætter mine private Interesser for offentlige.