

skrider til at undersøge denne Sag, at undersøge den til Bunds. Det er ikke den paagældende Fyrbøders Person, det i første Række drejer sig om. Men hvad det drejer sig om, er Spørgsmaalet om, hvorledes denne Embedsmand, Fabrikdirektøren, er optraadt.

I Anledning af et andet Spørgsmaal, der har været draget frem, under denne Sag, Spørgsmaalet om Censur, vil jeg sige, at der er nogle Steder i dette Land, hvor der trænges meget til Censur. Det er dog ikke Teatrene og Variétéerne, for Herregud, selv om Folk ved en eller anden Lejlighed skulde komme til at se noget, der ikke var saa pænt, som det skulde være, gør det dog ikke den Skade som al den Raadenskab, der har gaaet i Svang, baade i den ene og den anden Administrationsgren her i Landet. Der er det, der trænges til Censur, og jeg vil udtale Ønsket om, at den højtærede Justitsminister i Anledning af den Sag, som er rejst af det ærede Medlem for Odense Amts 1. Valgkreds (Marrott), vil drage Omsorg for, at den paagældende Fabrikdirektør for Fremtiden bliver underkastet en alvorlig Censur.

Ordføreren (Sigurd Berg): Efter Formandens Udtalelse skal jeg ikke ved denne Lejlighed komme ind paa den Karstensenske Sag. Jeg skal kun bemærke, at vi fra vor Side i høj Grad ønske Klarhed i Sagen. Formodenlig vil den Forhandling, der skal finde Sted mellem Partiernes Formænd, føre dertil.

Jeg takker den højtærede Justitsminister, fordi han lovede at tage de forskellige Henvendelser, jeg paa Udvalgets Vegne rettede til ham, under Overvejelse. Med Hensyn til Lægdsmandenes Bevilling skal jeg sige, at der vist er nogen Uenighed mellem den højtærede Justitsminister og Finansudvalget om, hvad der tidligere har fundet Sted i denne Sag. I alt Fald blev det under Forhandlingerne i Finansudvalget fremhævet, at den tidligere Justitsminister i Finansudvalget havde stillet i Udsigt, at han vilde følge de Veje, som jeg omtalte, da jeg før havde Ordet om denne Bevilling. Men efter hvad den højtærede Justitsminister nu oplyste, synes det jo, at den tidligere Justitsminister udtrykkelig her i Salen har angivet, at han vil følge den Vej, som ogsaa er foreslaaet i det Forslag, der fremkom fra den højtærede Justitsminister. Imidlertid takker jeg Ministeren, fordi han er villig til at tage disse Spørgsmaal under Overvejelse.

Den højtærede Justitsminister omtalte

ogsaa Landbrugslotteriet og udtalte, at han skulde være meget tilbøjelig til at gaa ind paa, at der paa Finansloven bliver fastsat nærmere Regler for Fordelingen af det Overskud, der eventuelt vilde indkomme, og som der efter den hidtil værende Praksis har været Dispositionsret over hos Justitsministeren. Jeg udtalte før, at jeg vilde finde det heldigt, at disse Penge indgik til Landbrugsministeriet, hvad den højtærede Justitsminister ogsaa ønskede, og at det da vilde være naturligt, at der blev givet Regler paa Finansloven for Fordelingen deraf. I Anledning af den højtærede Justitsministers Bemærkning ønsker jeg at tilføje, at det ikke var min Mening, at der just skulde gives særlig detaillerede Regler. Der er jo mange Indtægter paa Finansloven, hvor der i al Almindelighed er givet Regler, men saaledes, at det i Enkeltheder er overladt til Ministerens Bestemmelse at foretage Fordelingen.

Den højtærede Minister omtalte ogsaa Censorspørgsmaalet og udtalte — hvad jeg er ham taknemmelig for —, at han var villig til at tage under Overvejelse, om det ikke var rigtigt at gaa til en Lovordning paa dette Omraade, og der vil da ved denne senere Lejlighed blive Adgang til at drøfte dette Spørgsmaal nærmere. Jeg pointerede før, at det Spørgsmaal, der har foreligget for Finansudvalget, var ikke Spørgsmaalet om selve Censorordningen, men Spørgsmaalet om Formen for Udredningen af det Honorar, som Censur skulde have, og det er ogsaa givet, at hvis det Forslag ikke vedtages, som er fremsat af den højtærede Minister, ville de Afgifter, der er Tale om, ikke gaa ind i Statskassen, men blive udredede efter de tidligere Regler. Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) udtalte sig meget stærkt imod den Bevilling, her er Tale om, det var en ganske ublu Løn, de 7,000 Kr. Det ærede Medlem maa huske paa, at disse 7,000 Kr. ere ikke blot Løn til Censur, men tillige Vederlag for hans Forpligtelse til at holde Kontor og for Kontorholdet i det hele. Og naar det ærede Medlem taler om, at her kaster man et Kødben til en Mand, maa det ærede Medlem erindre, at der her i Virkeligheden er Tale om et meget betydeligt Arbejde. Enten det ærede Medlem nu synes, at dette Arbejde skal gøres eller ikke, er der ikke Tvivl om, at der er Tale om et betydeligt Arbejde. Det er for øvrigt mærkeligt, at den Gang den forrige Censur blev udnævnt, hørte man ikke Tale om, at det var