

uden Hensyn til Størrelsen af den Bedrift, hvorved de skulle beskæftige sig, Lejlighed til at se, hvorledes man kan holde Ukrudtet i Tømme i andre Lande. Det er meget rigtigt, at man herhjemme kan finde fuldstændig rene Landbrug, men jeg tror, det er ligesaa rigtigt, at man ikke herhjemme finder hele Landskaber, som ere befriede for Ukrudt. Det gør et ret overvældende Indtryk, naar man Time efter Time kan køre paa Jernbane i andre Lande gennem hele Landskaber uden at se Ukrudt. Jeg gad se den Egn herhjemme, hvor man kan finde det. At vordende Landmænd faa et saa storslaaet Syn at se i Udlandet, tror jeg vilde være af nogen Betydning, at vi ikke skulle forfalde til for megen national Stolthed over det danske Landbrug, den er presset tilstrækkelig højt op, og der gives visse Felter, f. Eks. netop med Hensyn til Ukrudtet, hvor vi staa med Rekorden til modsat Side.

**Jacob Christensen:** Naar jeg i Dag ret udførligt omtalte Forholdet i Statsskovene, skyldtes det blandt andet en Bemærkning af Ordføreren, der udtalte, at han havde faaet det Indtryk ved Finanslovens første Behandling, at de Udtalelser, jeg da fremsatte, var en Kritik navnlig af Statsskovene ved Silkeborg. Jeg finder det derfor rigtigt i Dag at udvide Kritikken til hele det, som den rettelig bør omfatte, nemlig Statsskovene i Almindelighed. Nu mente den højtærede Landbrugsminister, at han under Finanslovens første Behandling havde givet et Svar paa de Udtalelser, jeg den Gang fremsatte, som ogsaa vilde være fyldestgørende for de Udtalelser, jeg har fremsat i Dag. Jeg skal da oplyse, at den højtærede Landbrugsminister ved Finanslovens første Behandling om dette Spørgsmaal bl. a. udtalte: „Det er meget muligt, og jeg skal være rede til at paahøre, hvad der i saa Henseende kan anføres, ligesom jeg, saavidt som det staa til mig, skal undersøge, om der er Reformere at indføre paa det Felt. Men det ærede Medlem vil selvfølgelig indrømme mig Tid til at sætte mig nærmere ind i disse Forhold“. Der er nu siden den Tid hængaet 3 Maaned, og jeg kunde tænke mig, at den højtærede Minister havde anstillet nogle Undersøgelser paa dette Omraade. Men det synes jo ikke at være saa, og jeg tror heller ikke, at det vil lykkes Ministeren, for saa vidt han selv skal besørge det, at faa undersøgt det i et saadant Omfang, at det vil kunne være tilfredsstillende. Med al Respekt i øvrigt

for den højtærede Ministers Sagkundskab, tror jeg, det vil være nødvendigt at henvende sig til de sagkyndige i Administrationen. Men da den Kritik, som er fremsat angaaende Statsskovenes Drift og Administration, jo i ikke ringe Grad rammer den Del af Administrationen, som muligvis skal give Landbrugsministeren de ønskede Oplysninger, saa mener jeg, her er et Felt, hvor der kunde være Anledning til at nedsætte en sagkyndig Kommission, der kunde tage dette Spørgsmaal under nærmere Undersøgelse og Overvejelse. Denne Kommission skulde selvfølgelig bestaa af Medlemmer ogsaa udenfor den Administration, imod hvilken der har været rejst Kritik. Jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om han ikke kunde finde Anledning til at nedsætte en saadan sagkyndig Kommission til at tage hele dette Forhold, alle de Spørgsmaal, jeg har nævnt, op til nærmere Undersøgelse.

Og jeg vil sige, at naar den højtærede Trafikminister forleden udtalte, at han havde fundet Anledning til at nedsætte en sagkyndig Kommission, der skulde undersøge Forholdene angaaende Trækkestien ved Gudena m. m. — en Udtalelse, jeg hilste med Glæde og ydede Ministeren Anerkendelse for —, saa tror jeg, at der her er et Omraade, der er langt vigtigere og langt vanskeligere at komme til Bunds i. Der vil derfor sikkert være god Anledning for Ministeren til at have Medlemmer af en sagkyndig Kommission at støtte sig til, ligesom det vilde have Værdi for Rigsdagen at faa Oplysninger om disse Forhold.

**K. M. Klausen:** Jeg skal tillade mig at gøre nogle enkelte Bemærkninger til den højtærede Minister og da først berøre Spørgsmaalet om Mandskabets Sikring ved Østerskrabningen i Limfjorden. Den højtærede Minister mente ikke, der var megen Grund til særlige Forholdsregler her; der var ikke konstateret Tilfælde, som kunde foranledige ham til at gribe ind. Det tror jeg dog, der er, og jeg skal her tillade mig at henlede Ministerens Opmærksomhed paa Dykker Vangsgaards Død i September Maaned. Han var ved at udføre sit Arbejde som Dykker, og medens han udførte dette, brast den Slange i Dykkerdragten, som staa i Forbindelse med den Maskine, som tilfører Dykkeren Luft, og i Løbet af kort Tid var kan kvalt og blev trukket op som Lig. Naar noget saadant kan forefalde,