

monstration af disse Forsøg paa Planteavlstudstillingerne, f. Eks. de udmærkede Udstillinger, vi nu have haft knyttede til vore Ungskuer i de senere Aar, Udstillingen i Aalborg i Sommer og Udstillingen i Herning i Fjor. Det er en ganske fortrinlig Maade at oplyse Landmændene om, hvordan de skulle bekæmpe Ukrudtet. En anden Ting, som i denne Forbindelse har haft stor Betydning, navnlig for de mindste Landbrug, er Husmandsrejserne. Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) anbefalede forleden, at Landmændene skulde rejse noget mere i Udlandet og se paa de rene Marker der, det vilde have Betydning, naar de kom hjem. Det er nok muligt, det vilde hjælpe noget, men saa gale ere Forholdene dog ikke, at man behøver at rejse til Udlandet for at se rene Marker, dem kan man godt se herhjemme. Der er dog ikke saa faa baade af vore Herremænd, Gaardmænd og Husmænd, der have rene Marker. Og navnlig de Husmandsrejser, der ere foretagne fra den ene Landmand til den anden, have efter min Mening haft overordentlig stor Betydning i Retning af, at Folk lære, hvordan man skal bære sig ad for at bekæmpe Ukrudt.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) roste sig af, at det var Socialdemokraterne, som i sin Tid havde rejst Spørgsmaalet om „Hedebruget“ og Tilskud til Hedernes Opdyrkning. Jeg skal dog henvise til, at det ærede Medlem fra Herning (R. Nielsen) i Samlingen 1905—06 har omtalt, at den Forening, som senere blev startet under Navnet „Hedebruget“, var under Opsejling, og det ærede Medlem foreslog den Gang nogle Regler, hvorefter man kunde uddele Tilskuddet, og det er i alt væsentligt de samme Regler, som senere blev fulgte.

Maa jeg med Hensyn til denne Bevilling takke det ærede Medlem fra Kellerup (Jensen-Knudstrup) for hans Udtalelser, de forekom mig meget oplysende. Det har saavist ikke været Meningen, i hvert Fald ikke indenfor Finansudvalget, at man vilde røre ved denne Bevilling i Aar. Men naar man ser, at de Folk, som have med det daglige Arbejde at gøre i „Hedebruget“ paa et eller andet Punkt, udtale Betænkkelighed, og Forholdet samtidig har været, at Foreningen har været i meget stærk Vækst, er det jo ikke saa underligt, om man standser en lille Smule og spørger sig selv, om nu de Principper, som blive fulgte ved Uddelingen af dette Tilskud, ere rigtige. Det kunde dog være, der paa et eller andet

Punkt var Grund til at foretage en Revision af de Regler, der følges.

Med Hensyn til den lille Bevilling til Kontrolfyring er jeg ikke enig med det ærede Medlem fra Sæby (Anders Nielsen). Jeg tror meget godt, at den lille Post kunde stryges paa Finansloven, uden at det gjorde nogen Skade. Jeg tvivler i og for sig ikke om, at Bevillingen har været gavnlig, og at de Forsøg, der have været gjort med Kontrolfyring, i Almindelighed have været gavnlige, men Mejerierne finde nok de 1,000 Kr., hvis der er Brug for en Sum i det Øjemed, uden at de behøve at gaa til Staten, saa jeg synes, at det er en af de Bevillinger, som vistnok kunne stryges.

Jeg glemte i Gaar at omtale Samraadet om Husdyrloven. Den højtærede Minister nævnedet det og nævnedet samtidig, at det ikke var omtalt. Det var en ren Forglemmelse fra min Side. Vi have altsaa i Udvalget haft et Samraad om en Revision af Husdyrloven, og jeg tror, det er den almindelige Opfattelse, at Tiden snart er kommen til at foretage en Revision af denne Lov.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Forsøgslaboratoriet ønskede det ærede Medlem fra Sæby (Anders Nielsen), at man skulde have et særligt Tilsynsraad for denne Anstalt, hvori det praktiske Landbrug blev noget bedre repræsenteret, end det er nu. Ja, hvis noget saadant kunde ske, tror jeg, det kunde være meget ønskeligt, det vil jeg ogsaa gerne understrege og henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa.

Naar den højtærede Minister nu mener, at det er godt, at Striden mellem Forsøgslaboratoriet og Professor Henriques er bleven bilagt, beklager jeg mig i og for sig ikke derover, men det er uheldigt for Forsøgslaboratoriets Anseelse, naar det har udsendt en Beretning som den 59de, der stammer fra 1905 og er en eneste Fordømmelse, en knusende Dom netop over Professor Henriques og hans Arbejde. Denne Beretning er meget vel skreven og dygtigt gjort, og det er særlig paa Grundlag af denne Beretning, at jeg har mit Kendskab til Professor Henriques, jeg kender ham i øvrigt ikke videre. Hvis det er ganske forfejlet, er det en anden Sag. Men det er uheldigt for Forsøgslaboratoriet, at det i 1905 udsender en saadan Beretning og saa i 1908 knytter Professor Henriques til Forsøgslaboratoriet, for hvis det er rigtigt, hvad her staar, er Professor