

ærede Medlemmer at tage deres Ændringsforslag tilbage.

Angaaende det Ændringsforslag, der er stillet af Socialdemokraterne, om i Teksten at indføje en Anmærkning om, at „for Snækastning betales Stedets tariffmæssige Timeløn, dog ikke under 35 Øre“, kan jeg ogsaa henholde mig til, hvad den højtærede Minister har sagt. Jeg er enig med Ministeren i de Betragtninger; han gjorde gældende, nemlig, at Staten bør være en god Arbejdsgiver og bør være Foregangsmand paa dette Omraade; og naar det bliver Tilfældet, tror jeg, der ikke er nogen Anledning til i det enkelte paa Finansloven at fastsætte, hvad Timelønnen skal være for dette eller hint Arbejde. Jeg maa derfor henstille til de ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslag Nr. 8.

Lange: I Anledning af de Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), skal jeg sige, at jeg har tilstrækkelig klart motiveret, hvorfor jeg mener, man ikke kan stemme for dette Ændringsforslag, selv om man godt kan have Sympati for Sagen, og at jeg nærer denne Sympati, har jeg udtalt allerede en Gang i Dag. Men samtidig med, at man har Sympati for denne Sag, vil man, naar den bliver mødt med Velvillie af Ministeren, godt kunne hævde, at der ikke er Grund til at fastsætte en bestemt Timebetaling for dette eller hint Arbejde paa Finansloven, og det er af den Grund, at jeg ikke vil stemme for Ændringsforslaget. Jeg skal nok vide at tage Ansvar for min Sympati paa rette Tid og Sted. Det ærede Medlem opfordrede mig til at stemme for et Fridøgn hver 14de Dag til Ledvogterne, og det skal jeg med Glæde gøre, naar et saadant Forslag en Gang foreligger. Men der foreligger jo intet Forslag i den Retning, der har kun været afholdt et Samraad om Sagen. Jeg er nødt til at stemme for et saadant Forslag, hvis jeg ikke vil være en Mand, der gaar fra sit Ord, thi ved Finanslovens første Behandling har jeg udtalt som mit bestemte Ønske, at disse Ledvogtere maatte faa et Fridøgn hver 14de Dag.

K. M. Klausen: Den ærede Ordfører og det ærede Medlem fra Slagelse (Lange) mente, det ikke kunde gaa an at indsætte en Bestemmelse om en saadan fast Time-løn paa Finansloven. Men det er jo ikke noget nyt. Det er noget, vi have gjort adskillige andre Steder paa Finansloven.

Der var f. Eks. i Fjor et Forslag om at fastsætte en Timeløn af 37½ Øre for en Række Arbejdere ved Marinens Værksteder, og det stemte baade den ærede Ordfører og det ærede Medlem fra Slagelse for. Der ligger altsaa ikke noget nyt i vort Ændringsforslag. Det er kun en Fortsættelse af noget, man har været med til tidligere, og som findes andre Steder paa Finansloven.

Til det ærede Medlem fra Slagelse skal jeg sige, at der er saa mange Ting, han har Sympati for og udtaler sin store Interesse for, men naar vi skulle til at stemme, mærke vi ikke noget til det ærede Medlem, saa er hele det ærede Medlems Varme og Sympati forduftet. Jeg synes, det vilde være bedre, om det ærede Medlem vilde omsætte noget af sin Interesse og Sympati i Handling i Stedet for i kønne, tomme Ord.

Lange: Det ærede Medlem, der nu satte sig, vil ikke kunne nævne noget Tilfælde, hvor jeg har udtalt, at jeg vilde stemme for en Sag her i Tinget og ikke har gjort det. Kan det ærede Medlem paavise et eneste Tilfælde, skal jeg indrømme min Uret.

K. M. Klausen: Nu drejer det ærede Medlem om i en helt anden Gade. Det ærede Medlem siger, at det kan ikke paavises, at han har lovet at stemme for en Ting, men har undladt at gøre det. Nej, det manglede bare, at det ærede Medlem i den Grad skulde løbe fra sine Ord. Men det ærede Medlem har for Vane her at udtale sin Sympati for en Mængde Spørgsmaal, som han og hans Parti alligevel svigte, naar vi komme til Afstemning.

Lange: Jeg ved godt, hvad det ærede Medlem sigter til med denne Udtalelse, men den Slags Sigtelser lader jeg ganske rolig det ærede Medlem blive siddende med. Jeg ved, hvad de ere beregnede paa, og ved at vurdere dem derefter.

Sandbæk: Jeg havde haabet, at det Beløb, der kunde anvendes til Udvidelse af Anløbsbroen i Thyborøn Kanal, kunde have været stort nok til at gøre det muligt, at 2—3 maaske 4 Baade mere end nu kunde lægge til, men da Vandbygningsvæsenet, efter hvad jeg kan forstaa af den højtærede Ministers Udtalelser, ikke tør tilraade en saa stor Udvidelse, skål jeg, idet jeg takker den højtærede Minister og den ærede Ordfører for de ret vel-