

Landkreds (Bjerre) og fra Sønderving (Rasmus Hansen) og vedrører Udvidelsen af Hinnerup Station. Det ærede førstnævnte Medlem har allerede gjort opmærksom paa, at Ændringsforslaget tilsigter at faa Udvidelsen foretagen paa den Maade, at Stationsbygningen fremdeles kan blive liggende paa den vestre Side af Banen i Stedet for som i Fjor vedtaget at flytte den over paa den østre. Efter hvad jeg har faaet oplyst, vil det, som ogsaa forudsat af Forslagsstillerne, blive meget kostbarere at bibeholde den paa den vestre Side — den skal nemlig alligevel bygges om, man kan ikke klare sig med den, som den er nu —, ogsaa noget mere end de 1,000 Kr. dyrere, som her foreslaas yderligere bevilgede; men jeg forstaar saa udmærket, at det ikke er Beløbet, det her drejer sig om, men derimod om at faa slaaet fast, at Stationen ikke skulde flyttes over paa den anden Side. Stationens Udvidelse paa den her ønskede Maade medfører imidlertid foruden forøgede Omkostninger ogsaa det mindre behagelige, at den gamle Stationsbygning skal tages ned, inden man kan paabegynde Opførelsen af den nye, hvilket altid er en Gene ikke blot for Publikum, men ogsaa for de ved Banen ansatte. Denne Gene kan undgaas ved at opføre den nye Bygning paa den østre Side, idet man da kan benytte den nuværende Stationsbygning og Stationspladsen i det hele, indtil den nye er færdig til at tages i Brug. Selvfølgelig maatte man se bort fra disse mindre behagelige Forhold, som vi jo mange Steder maa finde os i at arbejde under, hvis det kunde siges, at der skete den paagældende Egn nogen Uret ved at flytte Stationsbygningen over paa den modsatte Side. Der forelaa allerede i Fjor og foreligger igen i Aar Andragender baade om at bibeholde Stationsbygningen paa den Side, hvor den nu er, og om at flytte den over paa den østre Side. Jeg har, efter at have faaet et nyt Andragende om at bibeholde Stationen paa den nuværende Plads, tilladt mig at give Finansudvalget saavel dette Andragende som de tidligere og hele Sagen, hvorefter vi i Fjor tog Stilling til Spørgsmaalet, og jeg kan udtale her, hvad jeg har udtalt under Finansudvalgsbehandlingen, eller rettere, da jeg overlod Finansudvalget den paagældende Sag, at hvis man efter fornyet Overvejelse i Finansudvalget skulde komme til det Resultat, at man har gjort den paagældende Egn Uret ved i Fjor at bevilge Penge til en Flytning af Stationen, skal jeg ikke modsætte mig, om man nu finder Anled-

ning til at foretage en Forandring i det i Fjor vedtagne, selv om denne Forandring; saa vidt jeg kan se, vilde medføre forøgede Omkostninger.

Jeg henstiller derfor til de ærede Medlemmer at tage deres Ændringsforslag tilbage. Ville de ikke det, vil jeg anbefale at stemme imod det. Jeg tror, at Sagen i alt Fald vil paakræve en fornyet Overvejelse. Jeg gør saaledes opmærksom paa, at ogsaa et Spørgsmaal som det om Erhvervelse af de fornødne Grunde vist ikke er tilstrækkelig klarert til, at man kan sige, at vi for saa vidt lige saa godt kunne lade Stationen ligge paa den ene Side som paa den anden, lige saa godt lade den blive, hvor den er, som flytte den over paa den anden Side. Det drejer sig altsaa ikke alene om de Gener, jeg har nævnt, og den noget større Bekostning ved selve Anlægget af Stationen, men der kommer ogsaa Ekspropriationsudgifter til, der temmelig sikkert ville blive større, naar man lader Stationen ligge og skal udvide den paa dens nuværende Plads.

Jeg kommer derefter til Ændringsforslaget Nr. 4 udenfor Betænkningen angaaende Udvidelse af Espergærde Holdeplads. Det er det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen), der har stillet det. Han gjorde i Gaar Rede for de herhenhørende Forhold. Jeg skal til det ærede Medlem sige, at efter at vi have faaet Henvendelse fra de i Espergærde Holdeplads interesserede, har jeg ladet foretage en ny Undersøgelse, og efter det Materiale, der for nylig er tilstillet mig i saa Henseende, synes jeg, der kan være nogen Grund til, at man fra Statsbanernes Side yder et Tilskud til Erhvervelse af det Areal, der er at afgive. Jeg tør ikke udtale mig med Bestemthed om det, ogsaa fordi jeg ved denne Sag ligesom ved den foregaaende anser det for fornødent at give Finansudvalget de fornødne Oplysninger om, hvorvidt der kunde være Tale om det, og de Grunde, der tale for, at Staten i dette Tilfælde skal noget fravige den Regel, som man ellers følger ved Udvidelse af Holdepladser. Jeg skal ikke komme ind paa nogen nærmere Forklaring. Naar det antages at være forsvarligt, at Staten bidrager til Erhvervelsen af Grundene, ligger det i, at der skal anlægges et temmelig nødvendigt Krydsningsspor, naar vi i det hele skulle have denne Holdeplads, og det vil medføre, at der bliver en større Arealerhvervelse, end der vilde blive, hvis man ikke skulde have dette Krydsningsspor. Jeg mener derfor, at det nok vil