

at de største Opmudringsarbejder maa foretages. Efter en Gennemsnitsberegning for de sidste 3 Aar have Udgifterne ved Vedligeholdelsen af den vestlige Kanalhavns nuværende Dybde været 7,567 Kr., medens den for den østre Havns Vedkommende kun har været 4,700 Kr. Det vil saaledes ses, at det at overlade den vestre Kanalhavn eventuelt til Fiskerne og lade den passe sig selv, for saa vidt da ikke Bolværker o. s. v. skulle vedligeholdes, hvad de jo for øvrigt skulle, hvis Fiskerne skulle kunne bruge den, medfører de største Besparelser. Jeg har villet benytte Lejligheden til at gøre lidt Rede for, hvorledes Forholdet er, for at ærede Medlemmer derigennem kunne forstaa, at selv om Ministeriet har sin Opmærksomhed henvendt paa en Ordning af denne Sag, maa det tage en Smule Tid, da man ikke saadan uden videre kan stryge de ca. 18,000 Kr., der aarlig medgaa til Vedligeholdelse, Lønninger o. s. v., men at der maa træffes en Ordning, navnlig af Hensyn til Fiskerne, saaledes at enten Løgstør Kommune eller en lokal Forening eller Staten eller maaske alle disse hver med sin Part faa disse Kanalhavne til Vedligeholdelse, da de efter min Opfattelse ikke kunne undværes.

Under Nr. 85 er omtalt et Samraad angaaende den formentlige Brandfare ved Kronborg Slot. Spørgsmaalet blev fremdraget af det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) under Finanslovens første Behandling og har, som Ordføreren gjorde opmærksom paa, været Genstand for Forhandling i Finansudvalget. Jeg skal gerne her oplyse, hvad jeg ogsaa oplyste i Finansudvalget, at der i 1902 blev nedsat en Kommission til at undersøge, hvorvidt den Brandfare, som der havde været Tale om, var til Stede, navnlig under Hensyn til, at der paa Kronborg Slot var ret store Beholdninger, tilhørende Krigsministeriet, baade af Tøj og andre til Militæretaterne hørende Depoter. Denne Kommission bestod af Bygningsinspektør, Professor Albert Jensen, Chefen for Københavns Brandvæsen, Oberst Meyer, Direktøren for Københavns Vandvæsen Øllgaard og som delegerede fra Krigsministeriet Oberst Nøkkentved, Kaptajn Schiønering og Oberst Giørup. Kommissionen afgav efter ca. 4

Maaneders Arbejde en Betænkning, som jeg ikke skal indlade mig paa at referere. Jeg skal blot oplyse, at samtlige de Forholdsregler, som Kommissionen henstillede at lade foretage, allerede ere tagne, dels derigennem, at der straks blev stillet et Beløb af 750 Kr. til Raadighed for Bygningsinspektøren til at foretage et gennemgaaende Eftersyn af alt Kakkelovnsmateriel, altsaa baade af selve Kakkelovnene og af dermed i Forbindelse staaende Ledninger, Skorstene, Rør, Ildsteder o. s. v., dels derved, at der paa Tillægsbevillingsloven for 1902—03 blev bevilget 10,000 Kr. til Anskaffelse af forskelligt Slukningsmateriel, ligesom der blev truffet Overenskomst med Københavns Magistrat om at sende Sprøjter i Tilfælde af Ildløs i Lighed med, hvad der er Tilfældet for Fredensborg og Frederiksborg Slottes Vedkommende. Endelig blev der ved Finansloven for det følgende Aar bevilget et Beløb af ikke mindre end 75,000 Kr. for at kunne flytte alt det af Krigsministeriet i Kronborg opmagasinerede Materiel m. v., saaledes at der derved er raadet Bod paa alle de Ulemper, der af Kommissionen blev paapegede som værende forbundne med Krigsministeriets Benyttelse af Kronborg. Hvis der skal gøres mere, skulde det altsaa være det, at Kronborg aldeles ikke benyttedes. Der var i Kommissionen ikke fuldstændig Enighed om, hvorvidt Benyttelsen kunde siges at være en Fordel. Et af Medlemmerne mente, at det var bedst, at der slet ikke var nogen Beboelse, andre mente, at det, at der var Beboelse, var en Fordel, idet man saa havde lettere ved at opdage en eventuelt udbrudende Ildebrand paa et saa tidligt Tidspunkt, at det kunde lade sig gøre at faa den slukket, inden den greb videre om sig. Jeg tror saaledes ikke, at man kan sige, at der i Virkeligheden er nogen større Fare ud over den, der altid er ved et saa stort Bygningskompleks som Kronborg, en Fare, som der kan være delte Meninger om er større eller mindre, eftersom Stedet er beboet eller ubeboet.

Endelig skal jeg gøre nogle Bemærkninger om de 3 Ændringsforslag, der ere stillede udenfor Udvalgets Liste. Det første Ændringsforslag, jeg skal omtale, er stillet af de ærede Medlemmer for Randers