

Ved Folketingsmanden for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen) er modtaget et Andragende fra Jegindø Sogneraad m. fl. om Statstilskud til Anlæg af en fast Forbindelse mellem Thyholm og Jegindø.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1909 til 31. Marts 1910.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jensen-Sønderup): Jeg skal med Hensyn til Spørgsmaalet om Gudenaas Trækkevejs Nedlæggelse endnu kun tilføje, at de med Vedligeholdelsen af Trækkevejen forbundne Udgifter ikke ere særlig store, navnlig ikke i Sammenligning med det Spørgsmaal, som jeg nu straks skal komme ind paa, nemlig Frederik den Syvendes Kanal. For det kommende Finansaar ere Statens Udgifter dertil kalkulerede til ca. 9,000 Kr. I øvrigt er Forholdet det, at i Henhold til den af mig i Gaar nævnte Lov af 30. Januar 1861 om Bestyrelsen af Gudenaas Trækkevej skal der forlods af Staten udredes 2,000 Rigsdaler, som det den Gang var, altsaa 4,000 Kr., og hvis det ikke er tilstrækkeligt, skal der af det yderligere Beløb, der maatte udkræves til Vedligeholdelse, af Statskassen udredes de to Trediedele, medens Resten skal fordeles paa Randers Købstad med 39 pCt., Randers Havn med 6 pCt., Randers Amt med 8 pCt., Viborg Amt med 20 pCt., Skanderborg Amt med 8 pCt. og Silkeborg med 9 pCt. Jeg nævner det ogsaa, fordi det deraf vil ses, at dette, om vi kunde naa til Nedlæggelse af Gudenaas Trækkevej, vilde medføre en Besparelse, selv om den nu ikke var særlig stor, saa dog nogen Besparelse for Statskassen og tillige for de paagældende interesserede Egne, altsaa baade Randers By og Amt, Viborg Amt og Skanderborg Amt og Silkeborg By. Men, som sagt, efter Ministeriets Opfattelse vil det være rigtigt, at alle de herhen hørende Forhold blive gjorte til Genstand for Overvejelse i en Kommission, hvor saavel de paagældende interesserede Egne som jo ret selvfølgelig ogsaa Hedselskabet ville blive repræsenterede, og hvor de af Hedselskabet udarbejdede Planer, som jeg omtalte i Gaar, baade ville kunne blive fremlagte og derefter

blive gjorte til Genstand for nærmere Drøftelse. Det er en Selvfølge, at der ogsaa maa repræsenteres nogen teknisk Sagskundskab i den Kommission, som vil komme til at beskæftige sig med Spørgsmaalet, og jeg anser det for rigtigt, som jeg ogsaa sagde, at vi, indtil denne Kommission bliver færdig, indskrænke Vedligeholdelsesudgifterne til det mindst mulige, idet jeg gør opmærksom paa, at nogen Udgift vil der medgaa til Oprensning, da jeg ikke tør udsætte mig for, at der kommer Erstatningskrav paa Staten fra dem, der muligvis led Skade ved, at der ikke var foretaget tilstrækkelig Oprensning.

Det næste i Samraadet under Nr. 84 omhandlede Spørgsmaal er, som det blev anført af den ærede Ordfører (P. T. Nielsen) i Gaar, Nedlæggelsen af Frederik den Syvendes Kanal. Frederik den Syvendes Kanal gaar, som det vil vides, fra Løgstør Vest paa for at undgaa det, man i daglig Tale kalder Løgstør Grunde, hvor der i mange Aar, for den Sags Skyld ogsaa nu, kun er en Vanddybde af ca. 6 Fod. For en Del Aar siden, da der blev foretaget en Uddybning af Limfjorden i Henhold til en af Rigsdagen vedtagne Lov, blev man efter mange og lange Forhandlinger, navnlig i det angaaende Sagen nedsatte Udvalg, omsider ikke just enig, men i hvert Fald saa godt som enig om, at man ikke skulde foretage den meget bekostelige Uddybning af Frederik den Syvendes Kanal, hvor Dybden kun var 9 Fod, men derimod foretage Uddybningen over Løgstør Grunde. Dette sidste blev dog fra enkelte Sider anført som risikabelt, fordi Løbet maaske vanskeligt kunde holde sig, og det kunde være, at der i Isvintre ikke var saa stor Sandsynlighed for, at man kunde holde Renden aaben over det brede Vand, som Løgstør Grunde er, medens det har vist sig at være let at holde aabent i Frederik den Syvendes Kanal paa Grund af, at der i Bunden af Kanalen er Kilder, der stadig tilføre Kanalen Vand. Medens det angaaende selve Vedligeholdelsen af Sejllobet over Løgstør Grunde vel maa siges, at de Aar, der ere gaaede, have været tilstrækkelige til at godtgøre, at der ikke er nogen Vanskelighed, i hvert Fald ikke nogen større Vanskelighed, forbundet med at vedligeholde Sejllobet, have jo de senere Vintre været isfri Vintre; og den Side af Sagen, om der under Isforhold maaske vil være større Vanskelighed ved at komme over Løgstør Grunde gennem den Rende, der er gravet der, kan jo vel