

danne, der gratis befordre Børnene. Der opføres paa § 26 under Finansministerens Budget et noget kalkulatorisk Beløb, men dog et Beløb, der er Udtryk for, at de Børn skulle have en saadan Fribefordring. Og hvis det maatte være et Ønske, at man virkelig skulde gaa videre, maatte Ministeren i alt Fald have Bemyndigelse derigennem, at der blev givet en Forøgelse af Beløbet paa § 26, noget, man altsaa maa forhandle videre med Finansministeren om, hvorved jeg dog maa gentage, hvad jeg sagde ved første Behandling, at det kan knibe nok for Statsbanerne allerede at befordre det Antal Børn, der nu have Fribefordring, og at de nødigt ville have flere, men vi skulle jo bøje os for, hvad Lovgivningsmagten maatte blive enig med Finansministeren om i saa Henseende.

Jeg vil gerne fortsætte med de Spørgsmaal, der vedrøre Jernbanevæsenet, og gaar derfor over til § 27. Under Nr. 250 nævnes der ikke mindre end 7 Samraad, og de angaa alle Holdepladser. Det første vedrører Brejninge Billetsalgssted. Jeg skal kun gøre faa Bemærkninger om disse Billetsalgssteder, saa meget mere, som jeg har haft Lejlighed til at nævne nogle af dem i Fjor ved Finanslovens første Behandling.

Med Hensyn til Brejninge Billetsalgssted gjorde det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) opmærksom paa, at der ganske vist er et Omløbsspor, som han kaldte det, men dette havde de paa-gældende ikke nogen Fornøjelse af, for de kunde ikke med det Omløbsspor faa Vognladningsgods ekspederet fra og til Brejninge. Det stemmer ikke med de Oplysninger, jeg har, men jeg skal indrømme, at de ganske vist ere et Par Aar gamle. Allerede da var der i Anledning af Spørgsmaalet om Billetsalgsstedets Udvidelse til Holdeplads blevet indhentet Oplysninger om, hvor stor Vogntrafikken var. Der var da ganske vist i 1905 besørget 182 Vognladninger til Brejninge, 8 derfra. Jeg er gaaet ud fra, at det fremdeles er saa, at man fra Brejninge kan faa Vognladningsgods ekspederet til og fra ved Hjælp af det Omløbsspor, der findes. Skulde det vise sig ikke at være Tilfældet, indrømmer jeg, at Kravet om at faa Billetsalgsstedet omdannet til Holdeplads er mere berettiget, end jeg ellers vilde anse det for at være. Det er sikkert, at Brejninge har udviklet sig til en ret stor Plads, at Billetsalget er stort, og at der derfor selvfølgelig her som saa mange andre Steder i Løbet af ikke mange Aar vil blive Nødvendighed for at skaffe en Holdeplads. Jeg gør dog op-

mærksom paa, at Afstanden til Børkop kun er 3 Kilometer, saa det er noget nær op ad Børkop at faa en ny Holdeplads. Den vil ogsaa blive ret kostbar at anlægge, men da det ikke ligger for i Øjeblikket, skal jeg ikke komme ind paa Detailler. Jeg vil i alt Fald afvente, hvordan Forholdet er med Hensyn til Besørgelsen af Vognladningsgods, saa kan Sagen altid blive Genstand for nærmere Drøftelse i Finansudvalget.

Det næste Samraad vedrører Udvidelsen af Taastrup Station. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) gjorde opmærksom paa, at den samme Nødvendighed for Udvidelse egentlig er til Stede baade for Glostrups og for Hedehusenes Vedkommende, og det er jo rigtigt. Disse 3 Stationer mellem København og Roskilde ere ret gamle Stationer, og den store Bebyggelse, der har fundet Sted ved disse Stationsbyer i de senere Aar, har medført, at Pladsen paa Stationerne er alt for ringe. Jeg tør ikke sige, om man skal gøre Begyndelsen med Taastrup, det kan være, at det maaske er endnu nødvendigere at foretage en Udvidelse ved Glostrup først. Jeg gaar ud fra, at vi ikke godt kunne tage mere end en af disse Stationer om Aaret, da Udvidelsen af de 3 Stationer tilsammen vil andrage op imod 1 Mill. Kr., det vil altsaa sige ca. 300,000 Kr. for hver. Jeg tror, det vil indrømmes, at naar man overhovedet skal foretage lignende Ting andetsteds i Landet, saa maa man finde sig i, selv om det er mellem København og Roskilde, at nøjes med en Station om Aaret. Det er Mening, at der skal komme en af dem paa næste Aars Finanslov, for saa vidt der ikke sker andet, navnlig hvis jeg fremdeles har den Ære at være Minister for offentlige Arbejder. Naar den ærede Ordfører i Anledning af et Ændringsforslag vedrørende Erhvervelse af Jord gjorde opmærksom paa, at det kunde være tvivlsomt, om en Viadukt, som det var paatænkt at erhverve Jord til, maatte anses for at være nødvendig, eller maaske endogsaa mente, at den var meget uheldig, er det et af de Forhold, som selvfølgelig sammen med den endelige Udarbejdelse af Planerne vil blive optaget til nærmere Drøftelse i Ministeriet og med Statsbanerne. Jeg har ment det ufor-svarligt ikke at faa Bemyndigelse til at erhverve den fornødne Jord, da der ellers paa Grund af Bebyggelse kan blive meget større Ekspropriationsudgifter, end der ellers vil blive.