

ningsbureau i Berlin med særligt Henblik paa Benyttelsen af Gedser—Warnemünde-Routen. Der er dem, der mene, at vi ofre alt for lidt paa denne Route, ja, det er endog blevet udtalt her i Salen, at vi ingenting ofre. Det er imidlertid ikke rigtigt. Forholdet er snarere, at der er ingen Route her i Landet, der er mere begunstiget end denne. Og Forslaget her om en Bevilling paa 54,000 Kr. til Reklame for denne Route synes mig ogsaa at vidne derom.

Under Nr. 27 findes der anført et Samraad om Forhøjelse af Børneunderstøttelserne til Enker efter Funktionærer. Saa vidt jeg erindrer, faa Enker, hvis Mænd have været i Statsbanernes Tjeneste i under 10 Aar, en Understøttelse af 26 $\frac{2}{3}$ Kr. pr. Barn, medens den oprindelige Understøttelse var paa 20 Kr., den er altsaa senere bleven forhøjet med 33 $\frac{1}{3}$ pCt. Har Manden været ansat i Statsbanernes Tjeneste i over 10 Aar, faar Enken 60 Kr. pr. Barn. Ministeren oplyste under Samraadet, at det var paatænkt at forhøje den førstnævnte Understøttelse til 48 Kr. pr. Barn. Under Nr. 28 er opført fire Samraad. Det første angaar Dagpengene for faste Arbejdere, der ere komne til Skade. Den højtærede Minister udtalte, at Sagen var gjort til Genstand for nærmere Undersøgelse. De to næste Samraad angaa dels Forhandlinger mellem Administrationen og Organisationerne og dels Fribefordring for Børn under Ferier fra Byer med over 20,000 Indbyggere. Det er Spørgsmaal, der tidligere have været forhandlede her. Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal skal jeg oplyse, at der under Udvalgets Forhandlinger er blevet fremsat den Tanke helt at slette Grænsen for Indbygger-tallet. Thi hvad enten den sættes til 20,000 Indbyggere eller andetsteds, vil den altid til en vis Grad blive vilkaarlig. Omvendt, naar man sletter Grænsen, skulde man forlange, at Kommunen skulde deltage i Udgifterne med Halvdelen. Derved vilde man stille alle Børn og alle Kommuner i By og paa Land lige. Udvalget har ikke taget Stilling til denne Tanke. Jeg drager den frem her, fordi det mulig er en Tanke, der bør tages op til nærmere Overvejelse. Det sidste Samraad angaar Flytningen af Tjenestemændene ved Holte Station fra en Sats til en anden. Herom finder jeg ikke Anledning til at udtale mig.

Vi komme saa til § 19 B. Under Nr. 83 i Betænkningen, Ændringsforslag Nr. 35, er der stillet Forslag om en Understøttelse til den fungerende Bestyrer af

Statens Telegraf- og Telefonstation i Rudkøbing. Han har faaet sin Afsked efter 38 Aars Tjeneste, og i Forhold til det Vederlag, han har oppebaaret, er Understøttelsen sat til 1,400 Kr. Ændringsforslag Nr. 36 gaar ud paa at forhøje Lønnen for en Portner ved Kristian den Ottendes Palæ paa Amalienborg med 400 Kr. Ændringsforslag Nr. 37 angaar en forøget Bevilling paa 7,300 Kr. til Indlæg af elektrisk Belysning paa Fredensborg Slot. Der er allerede dertil foreslaaet 66,500 Kr., men senere Undersøgelser have vist, at Arbejdet ikke kan gennemføres for denne Sum. Ændringsforslag Nr. 38 angaar en Bevilling til midlertidig Drift af Rosenborg Slots Driverihaver. Som bekendt skulde de overgives af Civillisten til Staten den 1. Marts d. A. Den fremtidige Benyttelse af Arealet er endnu ikke fastslaaet, men da det vil være vanskeligt i den Aarstid, hvori vi nu ere, uden alt for store Tab at realisere de mange Planter, som findes i Haven baade i Drivhusene og i Terrainet, foreslaas det at fortsætte Driften til Udgangen af April Maaned, og det vil for April Maanedes Vedkommende andrage et Beløb af 1,500 Kr.

Endelig findes der under Nr. 84 og 85 anført to Samraad. Det første angaar Nedlæggelsen af Gudenaas Trækkevej og Frederik den Syvendes Kanal. Dette Samraad var ogsaa fremme i Fjor, og da blev der udtalt under Konferencen med Ministeren, at ved Aabningen af Langaa—Silkeborg Banen vilde sandsynligvis Gudenaas Trækkevej kunne nedlægges. Det samme udtalte Ministeren ved Samraadet i Aar. Der skal dog føres adskillige Forhandlinger i den Anledning, navnlig med Hedeselskabet, og disse Forhandlinger ere endnu ikke afsluttede. Ved Frederik den Syvendes Kanal er Forholdet det, at der til denne Kanal hører to Kanalhavne, hvoraf den ene benyttes af Fiskerne, medens den anden, som er beliggende ved Løgstør, benyttes af Statens Vandbygningsmateriel. Hvorvidt disse Havne ville kunne nedlægges, er nu tvivlsomt. De gøre i alt Fald, saa vidt man kan se, i Øjeblikket adskillig Nytte. Jeg antager for øvrigt, at den højtærede Minister vil udtale sig nærmere om dette Spørgsmaal. Derimod kunde der maaske, selv om Havnene skulde opretholdes, alligevel være Tale om, at man kunde spare en Del af de Udgifter, som ere forbundne med Opretholdelsen af denne Kanal. — Samraadet under Nr. 85 angaar Foranstaltninger mod Brandfare paa Kronborg. Ministeren henviste i Udvalget til,