

Valgkreds (Nørhave) som af det ærede Medlem fra Møen (Emil Petersen). Men jeg vil dog gerne sige, at de 5 Medlemmer, der have stillet disse Forslag, have god Grund dertil, naar jeg tager i Betragtning den Stemning, der gjorde sig gældende her i Tinget sidste Efteraar. Jeg skal saaledes blot minde om den højtærede Konseilspræsidents Udtalelser saavel ved Finanslovens Forelæggelse, da han udtalte sig som fungerende Finansminister, som i hans Programtale. Ærede Medlemmer ville se, at Konseilspræsidenten udtalte Sp. 37 og Sp. 347 i Folketingstidenden — og det var ikke en Udtalelse, som stod for Konseilspræsidentens egen Regning, for det var absolut en udelt Sympati, den blev mødt med fra hele Tingets Side —, at nu var Tiden inde til at spare, nu skulde vi sørge for ikke at tage flere unyttige Bevillinger op paa Finansloven, som godt kunde undværes, men som der er kommet mange af i de sidste Aaringer. Jeg skal ydermere henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at naar vi komme til Landbrugsministeriets Budget, har Finansudvalget der forlangt en Revision af Husdyrloven, netop fordi vi ønske der at faa de Bevillinger ud, som vi mene kunne undværes, og det er altsaa Bevillinger, som allerede er givne paa Finansloven. Naar det ærede Medlem fra Horsens (Fraenkel) forleden henlede Opmærksomheden paa disse Bevillinger, vil jeg dog sige, at jeg tror, at ingen af dem kan sættes ved Siden af eller er saa lidetbetydende som de to Bevillinger, Mindretallet her har stillet Forslag om at stryge.

Det forekommer mig derfor, at vi have givet vore gode Grunde, og vi have ment, at det er i Overensstemmelse med hele den Stemning, som har været her i Tinget. Nu har jo imidlertid den ærede Ordfører (J. C. Christensen) omtalt disse to Bevillinger, og han omtalte dem med stor Varme og Sympati, og det giver mig naturligvis ikke det bedste Haab om, at disse vore Ændringsforslag ville blive vedtagne. Den højtærede Ordfører mente, at vi godt nu, efter at Musikforeningen i Odense havde bestaaet i 50 Aar, kunde give denne Bevilling til den. Jeg maa sige, at det er saa meget mere mærkeligt, at i samme Øjeblik, som man siger: Nu skulle vi passe paa, særlig med de nye Bevillinger, og nu skulle vi have en Kommission nedsat netop til at rense den Slags Bevillinger ud paa Finansloven, at vi saa skulle optage Udgifter af denne Art. Jeg nærer ikke Tvivl

om, at hvis denne Bevilling bliver vedtagen saavel som den, der forleden var stillet Forslag om til Barberernes Fagskole, vil det blive nogle af de første, som udpeges til at gaa ud af den Kommission, som skal nedsættes. Hvorvidt det høje Ting vil være med til at sætte disse Bevillinger ud, kender jeg ikke. Men jeg er sikker paa, at de ville blive ansete for de mest unyttige og for dem, som i mindst Grad bidrage til overhovedet at fremhjelpe vort Erhvervsliv.

Den ærede Ordfører (J. C. Christensen) begrundede særlig sin Sympati for dette Forslag. Han sagde, at vi skulle have Musik ude omkring paa Landet; der skulle de ogsaa nyde godt af det. Men jeg vil advare imod de Konsekvenser, som dette Forslags Gennemførelse vil medføre. For jeg kan ikke se, med hvilken Ret vi, naar vi overhovedet give saadanne Bevillinger her til København og nu altsaa ogsaa skulle begynde at give dem til de større Byer, saa kunne afvise de mindre Byer, naar de komme og forlange lignende Bevillinger, idet de sige: Nu have vi en Musikforening, og nu maa vi ogsaa have Tilskud. Nu kan det ganske vist siges, at her i København faa de jo 2,000 Kr. til Musikforeningen her. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at de Beløb, vi ville udstemme, ere en Trediedel af 3-aarige Bevillinger, og selvfølgelig er det Ændringsforslagsstillernes Mening, at disse Bevillinger ogsaa skulle gaa ud til næste Aar. Derfor have vi stillet disse Ændringsforslag. Jeg har imidlertid Haab om, at den Dom, som her bliver afsagt over disse Ændringer, vil blive afsagt under formildende Omstændigheder. Men jeg er i alt Fald sikker paa, at Dommen vil blive betingelsesvis, idet der ikke vil hengaa ret mange Aar, før Tinget bliver nødsaget til at tage Skeen i en anden Haand med Hensyn til de Bevillinger, der blive opførte paa Finansloven. Det er umuligt andet. For hvis vi Aar efter Aar blive ved at forøge saadanne Bevillinger, ville de til sidst vokse os over Hovedet, og jeg synes, at netop i dette Aar, hvor der har været talt saa stærkt om, at vi staa overfor en økonomisk Nedgang, skulde vi ikke tænke paa at føre den Slags Bevillinger ind, selv om det kan siges, at de i og for sig ikke have stor finansiel Betydning. Jeg vil derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 163 og 164 og derved vise, at vi i Virkeligheden følge den Stemning,