

have nogen Indtægt af dem, fordi de skulle bestride deres Ophold, og dertil strækker Lærlingelønnen ikke til. Den begynder med 3 Kr. om Ugen, stiger senere til 4—5—6 Kr., men det er ikke tilstrækkeligt. Derfor ved jeg ogsaa godt, at det paa Møder af Arbejdsgivere i København og andre Steder er diskuteret, hvad Aarsagen kan være til den knappe Tilgang af Lærlinge, og det er da blevet sagt, hvad jeg anser for korrekt, at Grunden til Skadens naturligvis var, at Lønnen var for lav. Det er derfor, de fattige Forældre gerne ville sætte Børnene paa Fabrikker, det giver større Indtægter. Men vi erkende, at den anden Vej er bedre, fordi Oplæring i et Haandværk kulturelt set er af større Betydning, end at Børnene blive satte til en Virksomhed, som aldeles ikke udvikler deres Evner.

**Nørhave:** Den højtærede Minister udtalte om de 500 Kr. til Barberernes Fagskole, at det var kun et Led i Kæden af de Bevillinger, der gaa til Fagskoler. Ærede Medlemmer kunne jo faa Indtrykket af, at det Mindretal, som har stillet Ændringsforslaget, søger at faa denne ene Fagskolebevilling tagen ud, men lader de andre blive. Forholdet er imidlertid det, at de andre Fagskolebevillinger ere komne ind paa Finansloven i Aarens Løb, medens dette er en ny Bevilling, der foreslaas. Der er dog ogsaa nogen Forskel paa disse Fagskoler. Der er her Bevillinger til Glarmestrenes Fagskole, til Skomagernes Fagskole og Syerskernes Fagskole. Her er der Tale om Understøttelse til Oplæring i Forarbejdelse af Ting, som er virkelig nødvendige for os. Det var ikke godt i disse Dage at komme ud paa Gaden uden Sko eller med daarlige Sko. Derimod kunde man jo godt gaa ud uden at være barberet eller klippet. Det samme gælder med Hensyn til Klæder. Vi kunne ikke godt gaa ud uden at have Klæder paa Kroppen, men jeg ser ikke, at det var saa farligt, om man kom ud paa Gaden uden at være barberet. Jeg synes derfor nok, at der er Forskel paa de Fagskoler, som den højtærede Minister nævnte, og dem, der her er Tale om.

For øvrigt har jeg ikke noget mod Barbererne, men jeg ønsker blot, at naar vi i en Tid som denne tale om Besparelser, skulle vi ogsaa her tænke paa, om denne Bevilling i Virkeligheden er nødvendig. For øvrigt maa jeg overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) sige, at jeg

nævnte udtrykkelig i mit første Foredrag, at det ikke var for Bevillingens Størrelses Skyld — den var ikke saa stor —, men for Princippet Skyld, for hvor skulle vi ende? Vi kunne jo ikke blive ved i det uendelige at give Bevillinger til Ting, som egentlig ikke ere nødvendige, og jeg anser ikke dette for nødvendigt.

Men for øvrigt glædede det mig meget, at den højtærede Minister bemærkede, at det ikke var et Kabinetsspørgsmaal for ham. Jeg kan forsikre den højtærede Minister, at der sikkert ikke er nogen af de 5 Medlemmer, der have opstillet Forslaget, som nærer noget Ønske om at faa den højtærede Minister til at træde tilbage for denne Sags Skyld. Netop at den Grund vil jeg opfordre alle Medlemmer til at stemme for Forslaget, da vi altsaa vide, at Ministeren ikke derfor træder tilbage. Havde Ministeren gjort det til et Kabinetsspørgsmaal, vilde jeg derimod have betænkt mig paa at stemme for det. Ministeren spurgte, om det var Mindretallets og dette Tings Mening at standse med disse Bevillinger. Ja, det er min Mening, at der bør standses, og at vi i alt Fald kun efter nøje Overvejelse skulle gaa ind paa saadanne Bevillinger. Jeg haaber ogsaa, at det Udvalg, som det er bebudet at nedsætte for at undersøge Finansloven, vil finde, at mange af disse Bevillinger til Fagskoler lige saavel som til Landbrugets Foretagender kunne udgaa. Jeg er fuldt ud enig med det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og det ærede Medlem fra Horsens (Frænkel), naar de nævnte, at der var adskillige Bevillinger til Landbruget, der ogsaa burde væk. Det er der sikkert. For øvrigt udtalte jeg mig ved Finanslovens første Behandling i den Retning, at der blandt Bevillingerne paa Landbrugets Omraade burde slettes adskillige. Der er ikke, som det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) syntes at mene, Fare for, at Barberforretningen skal gaa over i Storindustrien. Af den Grund synes jeg godt, vi kunde stemme mod Bevillingen. Skulde der i øvrigt være nogen Fare derfor, saa kunde der nok være nogen Grund til at søge at faa en Barber-skole til Lærlingenes Uddannelse. Men det tror jeg nu ikke.

Jeg vil derfor fremdeles opfordre ærede Medlemmer til at stemme for, at denne Bevilling udgaa. Det er en Nybevilling, der her er foreslaaet indsat, og i Haab om, at vi i Fremtiden kunne faa andre Bevillinger baade til Fagskoler, til