

get, og som jeg har afkrævet den grønlandske Administration. Det ærede Medlem fandt sig foranlediget til her i Dag at kritisere denne Skrivelse og til at paastaa, at der var forskellige Mangler og forskellige Fejl i de Oplysninger, der her forelaa. Det undrer mig kun, at det ærede Medlem ikke sagde et Ord til mig derom, da jeg havde Samraad med det ærede Finansudvalg, thi saa kunde jeg have haft Lejlighed til indtil i Dag at undersøge, hvorvidt der i saa Henseende var Mangler. Nu skal jeg selvfølgelig undersøge, om det ærede Medlem har Ret, og hvis der er givet mig forkerte Fremstillinger af de faktiske Forhold, vil vedkommende selvfølgelig paadrage sig en Tilrettevisning, en efter min Formening velfortjent Tilrettevisning.

Angaaende det Spørgsmaal om Lægeforholdene paa Grønland, som det ærede Medlem omtalte, har jeg gjort mig bekendt med, at der i Ministeriet foreligger forskellige Planer af forskellige Læger om en Ordning af dette Forhold. Jeg skal nærmere overveje dette Spørgsmaal, men jeg synes, at Spørgsmaalet om Lægeforholdene paa Grønland staar i nøje Forbindelse med de Organisationer, der nu skulle træde i Virksomhed paa Grønland i Henhold til den Lov, vi vedtog i sidste Rigsdagssamling. Det vil være en Behagelighed for Ministeren fra selve de grønlandske Institutioner, som skabes i Form af Kommuneraadene og Landsraadene, at kunne faa virkelig Oplysning om, hvad Grønlænderne kræve, og ikke, hvad en eller anden Læge her eller der ønsker. Derfor har jeg ment, at jeg vilde udsætte Afgørelsen af dette Anliggende, indtil den hele Administration af de grønlandske Forhold er kommen i Virksomhed. Derefter skal jeg have min Opmærksomhed henvendt ogsaa paa denne Sag og afkræve disse Institutioner deres Mening om, hvad der er formaalstjenligt for de grønlandske Forhold ogsaa med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Man har fra forskellige Sider, navnlig fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ønsket, at jeg skulde tage Spørgsmaalet op om en Lønningslov og en Pensionslov for de i den grønlandske Handel ansatte Funktionærer. Dertil skal jeg være villig; men jeg finder, at det staar i nøje Forbindelse med Udførelsen af den Lov, vi vedtog i sidste Rigsdagssamling, og som jeg nævnte før; jeg maa overveje, hvor mange Funktionærer det bliver nødven-

digt at ansætte i Handelen, og hvor mange det bliver nødvendigt at ansætte i Administrationen. Først naar dette er klaret, vil jeg finde det naturligt at fremsætte for Rigsdagen Forslag til en Lønningslov og en Pensionslov for disse Funktionærer.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ankede over, at det var en for ringe Bevilling, der var foreslaaet til Styrmand Jørgensen, der havde sat sit Helbred over Styr paa en Rejse til Kap York. Jeg er enig med det ærede Medlem og har erklæret i Finansudvalget og vil gentage det her, at jeg inden tredie Behandling vil stille Forslag om at forhøje den Understøttelse, der er foreslaaet til ham. Naar Understøttelsen til Styrmand Jørgensen ikke er foreslaaet højere end 500 Kr., ligger det i, at den Understøttelse, Kaptajner pleje at faa, ikke overstiger 800 Kr., og dette ligger igen i, at de Kaptajner, der sejle paa Grønland, ikke altid ere Folk, som kun have denne ene Beskæftigelse at føre Skibe mellem Danmark og Grønland. Det er i Regelen Folk, der have en anden Bestilling; der er f. Eks. Gaardmænd paa Læssø, der tage Del deri eller i hvert Fald tidligere have gjort det. Men Forholdene ville udvikle sig paa en noget anden Maade i Fremtiden, og jeg skal derfor være villig til at imødekomme det Ønske, der er fremsat for mig, om at lade udarbejde Forslag til en Lønningslov og Pensionslov for disse Funktionærer, og jeg skal til tredie Behandling af Finansloven være villig til efter det Samraad, jeg har ført med Finansudvalget, at forhøje Understøttelsen til Styrmand Jørgensen.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) berørte ganske kortelig, at han foreslog at nægte de 30,000 Kr., der ere foreslaaede som forhøjet Bidrag til Skytteforeningerne. Jeg takker det ærede Medlem, fordi han ikke fandt sig foranlediget til at rejse ny Diskussion om dette Spørgsmaal. Det finder jeg heller ikke Anledning til. Det ærede Medlem staar paa det Standpunkt, han tidligere har staaet, at han modsætter sig forhøjede Bevillinger, og naar det ærede Medlem ikke vil rejse en Diskussion derom, skal jeg heller ikke gøre det. Det ærede Medlem kan ikke forandre mit Syn paa dette Forhold, og jeg kan ikke omvende det ærede Medlem, hvor gerne jeg end vilde, til at se med mildere Øjne paa Skytteforeningerne. Derfor er jeg