

74. I den sidst forløbne Rigsdagssamling tillod jeg mig at rejse i Finansudvalget Spørgsmaal om, hvilke Sparekasser der i de sidste 4 Aar — tror jeg, det var, i hvert Fald i et Tidsrum tilbage i Tiden — havde været underkastede Inspektion. Dette var en meget forsigtig Form fra min Side for at forespørge, hvorvidt Den sjællandske Bondestands Sparekasse havde været inspiceret af Sparekasseinspektøren. Man tør ikke uden videre gaa ud imod et Pengeinstitut, naar man intet positivt har at holde sig til, som man kan bevise; thi skulde man have rettet en ugrundet Beskyldning mod et Pengeinstitut, havde man baaret sig meget urigtigt ad. Vi fik saa en Besvarelse, bilagt med en Liste over de Sparekasser, der havde været inspicerede. Paa denne var Den sjællandske Bondestands Sparekasse opført. Jeg sagde da til mig selv, at de Rygter, der var mig forebragte, maatte have været urigtige, thi naar Sparekasseinspektøren havde inspiceret Sparekassen, maatte den vel være i Orden. Da det nu viste sig at være saa gruelt galt med Sparekassen, som det destoværre var, foranledigede jeg, at Finansudvalget skrev til Indenrigsministeren og bad om at faa denne Fortegnelse paa ny over de Sparekasser, der have været inspicerede. Jeg kunde have husket fejl. Det blev nemlig fra visse Sider bestridt, at Den sjællandske Bondestands Sparekasse havde været opført paa den modtagne Fortegnelse. Men det har den, det er udenfor al Tvivl. Der er dermed sket et særdeles mærkeligt Uheld. Thi ganske vist staar Den sjællandske Bondestands Sparekasse opført paa Listen over de Sparekasser, som have været inspicerede, men den har alligevel ikke været inspiceret. Det forholder sig dermed paa den Maade, at den daværende Sparekasseinspektør — det var Hr. Bindslev — skulde for et Par Aar siden til en Jubilæumsfest, som Den sjællandske Bondestands Sparekasse holdt i Anledning af, at den havde eksisteret i 50 Aar. I den Anledning skulde der naturligvis holdes Fest, man vidste ikke, at der var Anledning til andet. Man holdt derfor Festmaaltid og har formodentlig ogsaa den Gang — det ved jeg ikke — holdt Takketaler til Alberti og foræret ham det berømte Skrive-tøj eller andet Sølv-tøj; men da den daværende Sparekasseinspektør fik Indbydelse til denne Jubilæumsfest, kom han til at tænke paa, hvordan det egentlig var med Administrationen af Den sjællandske

Bondestands Sparekasse. Denne har nemlig en Tillidsmandsinstitution og Kontordagsbestyrere med Kontordage ud over Sjælland, en Form for Administration, som ikke er almindelig i Pengeinstitutioner. Men hele dette Maskineri og denne Teknik var ikke Sparekasseinspektøren bekendt, og hans Tankegang har da vel omtrent været denne: Det er flovt for mig, naar jeg kommer til Festmiddag sammen med mange af Tillidsmændene og Kontordagsbestyrerne, og disse give sig til at tale til mig om deres Virksomhed, at de skulle mærke, at jeg, Sparekasseinspektøren, paa et eller andet Punkt ikke ved Besked med, hvad de foretage sig. Saa gik han op i Den sjællandske Bondestands Sparekasse, og saa har han spurgt, hvorledes det forholdt sig med disse Kontordagsbestyrere, Tillidsmænd o. s. v., hvad deres Virksomhed egentlig var, og hvordan hele dette administrative Apparat teknisk set virkede ud over Sjælland i denne Sparekasse. Der er derefter kommet til at staa en Bemærkning i Sparekasseinspektørens Protokol om, at Sparekasseinspektøren havde aflagt Besøg i Den sjællandske Bondestands Sparekasse, og det er det, der har givet Anledning til, at denne Sparekasse blev opført paa Listen over de Sparekasser, der havde været inspicerede. Jeg vil tillade mig at anmode den højtærede Indenrigsminister om at undersøge, hvorvidt dette ikke er rigtigt, og jeg vil bede ham om lejlighedsvis at skaffe oplyst, hvorvidt den Tilførsel, som ved denne Lejlighed fandt Sted i Sparekasseinspektørens Protokol, var af samme Beskaffenhed som de Protokoltilførsler, der finde Sted, naar han har inspiceret en Kasse. Thi derpaa beror det jo, hvorvidt der er begaaet en Fejl af den daværende Sparekasseinspektør, nemlig derved, at han har protokolleret et Besøg, som maaske kan have strakt sig noget ud over det, jeg her har anført, men som i det væsentlige var af den Karakter, at han gik hen i Sparekassen for at skaffe sig lidt Oplysning om, hvorledes Administrationen virkede ud over Sjælland. Hvis han har opført det i sin Protokol med et Notat af samme Art, som han plejede at bruge, naar han har inspiceret en Sparekasse, er det hans Fejl. Men hvis det Notat, som den daværende Sparekasseinspektør ved den Lejlighed gjorde, er af væsentlig anden Karakter end de Tilførsler, der fandt Sted, naar han havde været ude at inspicere en Kasse, er det en Fejl — og jeg synes en ikke ringe Fejl — af den nu-