

gerende Finansminister i 6 Uger, og at jeg derfor paa en Maade var Part i Sagen. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg absolut intet har at dølge i denne Sag og absolut ikke ønsker noget som helst dulgt i denne Sag, men tværtimod ønsker den fuldt oplyst til alle Sider. Naar det ærede Medlem tager sig paa at bestemme, hvem der maa komme med ind i Udvalgene, skal jeg afholde mig fra at strides med det ærede Medlem derom. Jeg mener, at enhver Gruppe bestemmer for sig, hvilke Medlemmer den vil have med ind i Udvalget. Om min Gruppe ønsker, at jeg skal gaa ind deri, ved jeg ikke; men hvis min Gruppe træffer Beslutning derom, har Gruppen fuldkommen Ret dertil og kan gøre det ud fra den Forudsætning, at dette Medlem — altsaa jeg — ikke ønsker noget som helst skjult, men ønsker alt oplyst fuldt ud, alt vedrørende denne Sag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Zahle:** Ja, Gruppen kan jo tro, at det ærede Medlem ønsker alt oplyst, men derom kan man jo ikke vide noget bestemt. Det bliver en Trossag, men hvad man kan vide, er, at det ærede Medlem er Part i en Sag, og man plejer dog ikke at sætte en Part i Sagen til enten at undersøge eller dømme i den.

Jeg skal for øvrigt gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at ifølge Fortrykket Sp. 2708—09 sagde det ærede Medlem i Gaar: „Jeg vidste ikke bedre, end at Vilhelm Lassen havde meddelt Finansudvalget, hvad han havde gjort“, nemlig med Hensyn til Bankgarantiens Udvidelse. Senere gentager det ærede Medlem: „Jeg vidste, som sagt, ikke bedre, end at Sagen var meddelt til Finansudvalget“. Men paa min Forespørgsel i Dag om, hvorvidt det ærede Medlem ikke havde undersøgt Finansudvalgets Protokol, har jeg faaet det Svar, at det ærede Medlem havde undersøgt den og altsaa allerede inden sidste Rigsdagssamlings Slutning faaet at vide, at Finansminister Vilhelm Lassen ikke havde meddelt Finansudvalget noget. Det er ikke ganske overensstemmende med, hvad det ærede Medlem sagde i Gaar.

Den højtærede Finansminister krævede en Undskyldning af mig, fordi jeg havde refereret en Udtalelse af ham om en aaben Paragraf forkert. Jeg har ikke kunnet finde paa at gøre nogen Undskyldning, for

jeg har ikke vidst, at jeg har refereret fejl; det er der ingen, der har sagt. Jeg har refereret, som jeg gjorde, i god Tro. Den højtærede Finansminister maa undskylde, han er ikke nogen udmærket eller meget klar Taler, og da jeg plejer at sidde paa min Plads, er det muligt, at et og andet af, hvad den højtærede Minister har udtalt, ikke ganske har kunnet opfattes fra denne Plads. Jeg har ikke paa nogen Maade villet referere den højtærede Minister forkert, og man har ikke sagt mig tidligere end nu, at jeg har misforstaaet ham paa et enkelt Punkt.

**Formanden:** Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. C. Christensen:** Jeg finder ikke, at der er nogen Uoverensstemmelse i mine Udtalelser med Hensyn til, hvad jeg sagde i Gaar om Finansudvalgets Protokol og en formentlig Meddelelse til Finansudvalget. Mod Slutningen af Rigsdagssamlingen i Fjor — jeg husker ikke mere Datoen — saa jeg Finansudvalgets Protokol fra det første Møde, der blev afholdt umiddelbart efter den 9. Februar, og saa, at det var refereret meget kortfattet. Jeg henvendte mig derefter til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) for at faa et fyldigere Referat. Dette fik jeg, og det har jeg. Jeg kan ikke nu huske, om det allerede den Gang efter Samtale med forskellige stod klart for mig, at Finansudvalget ikke havde faaet den Meddelelse, som jeg havde forudsat, eller om det skete senere, det kan jeg ikke bestemt huske; men det er efterhaanden gaaet op for mig, at Finansudvalget ikke har faaet denne Meddelelse. Det var det, jeg sagde i Gaar, og jeg ser ikke, at der er nogen Strid om det, at jeg har set Protokollen mod Slutningen af sidste Rigsdagssamling, og der bør ikke være nogen Strid derom.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Zahle:** Der bør naturligvis ikke være nogen Strid, men hvis jeg ikke misforstod den Udtalelse, det ærede Medlem fremsatte i Gaar, gik den ud paa, at det ærede Medlem i Gaar ikke vidste bedre, end at Vilhelm Lassen havde givet Finansudvalget Meddelelse (Afbrydelse). Ja, ja, det kan være, at jeg tager fejl, men det