

Folk og sikrere for dem, der eksportere Gods og Kreaturer, at komme over fra Falster til Masnedø, at gaa til at gøre det billigere. Man kunde snarere sige, at der var Grund til at forhøje Taksterne. Det gaar jeg dog ud fra, man ikke vil. Men at det, at det bliver baade tidsbesparende, behageligere og sikrere med Broforbindelsen, som det ærede Medlem mener, konsekvent skulde medføre, at man maatte nedsætte Taksterne for Billetter og Gods, kan jeg ikke indse. Jeg tror ikke, det vil kunne lade sig gøre i denne Lov at fastsætte noget om, at den nuværende Takst skulde bevares. Det plejer man heller ikke. Vi have jo nu en særlig Lov vedrørende Statsbanedriftens Ordning, hvori Taksterne ogsaa ere fastsatte. Jeg tror i øvrigt ikke en Gang, der kræves Forandringer i den Lov, naar man beholder den samme Takst; jeg kunde fristes til at sige, at hvis man derimod vil sætte Taksten ned, maa man gaa til Forandringer. Der er nu en Gang opgivet de Takster og Kilometerafstande, man regner med, og hvis man gaar til Forandringer i saa Henseende, kunde det snarere siges, at saa skulde den paa-gældende Takstlov ændres. Jeg kan ikke rigtig se, at man i denne Lov skulde fastslaa, at de nugældende Takster, være sig for Personer eller Gods, skulle bibeholdes. I øvrigt skal jeg gøre opmærksom paa, at det for denne Routes Vedkommende mere end for nogen anden er nødvendigt at tage Hensyn til de internationale Overenskomster angaaende Taksterne. Det kan ikke nytte noget, at vi have en Takst, der gør, at det bliver meget dyrere at rejse fra Berlin over Gødser—Warnemünde til København end over Sassnitz—Trelleborg. For Tiden er det en lille Smule billigere at rejse over Gødser—Warnemünde, men hvis man paa den anden Side Sundet sætter Prisen saadan ned, at den kommer under vor, tror jeg, man vil indrømme, vi ere nødte til at følge med. Derfor kan det ikke fastsættes i Loven, at den og den Billetpris skal bibeholdes. Det vil altid være en Nødvendighed at bibeholde en vis Bevægelighed.

Naar det ærede Medlem saa mente, at der alligevel var en vis Forbindelse mellem de Jernbaneanlæg, der blev vedtagne i Fjor, og dette Anlæg, navnlig med Hensyn til Køge-Banen, som det ærede Medlem kunde tænke sig, at man ikke vilde have anlagt, i alt Fald ikke som Statsbane, naar man havde haft Broen, saa er det, som det ærede Medlem sagde, ikke muligt at

vide, hvad man vilde have gjort under visse bestemte Forudsætninger, som ikke forelaa. Men naar det ærede Medlem i denne Forbindelse siger, at man navnlig vedtog Køge-Banen for at kunne staa bedre i Konkurrencen med Sassnitz—Trelleborg-Routen, saa ved jeg ikke, hvor megen Vægt man har lagt paa den Side af Sagen. Men jeg gør opmærksom paa, at om ogsaa dette er en væsentlig Faktor, naar Talen er om Broen, er det ingenlunde den eneste; ja, jeg er ikke en Gang sikker paa, at man er berettiget til at sige, at det er den væsentligste Faktor, naar Talen er om Begrundelsen af Nødvendigheden af Broen mellem Masnedø og Falster. Som jeg har haft Lejlighed til at understrege før, kan det være mere fordelagtigt at gaa til Anlægget af Broen end til Anskaffelse af nye Færger, og jeg hævder fremdeles Nødvendigheden af at gaa til Anskaffelse af mere Færgemateriel, hvis man ikke vil gaa til Anlæg af Jernbanebroen.

Det ærede Medlem henviser til den langt større Trafik, der besørges over Lille Bælt. Denne Overfart er knap saa lang som Vejen mellem Masnedø og Orehoved, saa de samme Færger kunne besørge mere. Vi have 5 Færger over Lille Bælt, medens vi kun have 3 der nede, det er ganske vist ikke det dobbelte Antal, men jeg gør opmærksom paa, at det gør nogen Forskel, hvordan Trafikken er fordelt over Døgnet. Medens ikke alene den halve, men mere end den halve Trafik — det er efter Hukommelsen, jeg nævner det, jeg har ikke haft Lejlighed til at undersøge det nærmere — besørges om Natten over Lille Bælt, saa er det ikke Tilfældet for Masnedø—Orehoved-Forbindelsens Vedkommende, saa man kan ikke uden videre sige, at naar der kan besørges mere end dobbelt saa meget af 5 Færger ved Lille Bælt, saa kan der besørges dobbelt saa meget som det, der nu besørges, mellem Masnedø og Orehoved. For dels er Afstanden større, og dels har Togforbindelsen noget at sige med Hensyn til, hvor meget der kan besørges af et vist Antal Færger i et Døgn eller et Aar. Men ogsaa dette er noget, der kan blive til Genstand for Overvejelse og Undersøgelse i et Udvalg, og jeg tillader mig fremdeles, at haabe, at Udvalget ved nærmere Overvejelse vil komme til det Resultat, at det er en fornuftig Anvendelse af Pengene, at det virkelig er at økonomisere, straks at begynde paa Bygningen af Broen i Stedet for at anskaffe flere Færger.