

gift, som de forhøjede Lønninger til de ved Færgerne ansatte medføre. I øvrigt erkendte det ærede Medlem Beregningernes Rigtighed, om der end angives forskellige Tal for Vedligeholdelse af Rangerlokomotiver og Udgifterne til Personale, der kan inddrages osv. Jeg tror, at Udvalget, som vil komme til at behandle Sagen, ved at gennemgaa Beregningerne nøjere, vil komme til det Resultat, som jeg ogsaa ved at behandle Sagen er kommen til, at Beregningerne nok skulle vise sig at holde Stik, saa godt som Beregninger i det hele kunne holde Stik.

Det ærede Medlem for Horsens Landkreds udtalte sin Beklagelse over, at man ikke i Jernbanekommissionen havde haft Lejlighed til at drøfte den faste Broforbindelse, her er Tale om. Det ærede Medlem oplyste, at det lige flygtigt havde været nævnt i Kommissionen, men at man ikke havde drøftet Sagen, og man havde ikke faaet den med ind under de samlede øvrige berørte Jernbaneanlæg. Det er rigtigt, det har man ikke. Det kan godt være, at det havde haft sine Fordele, om en saadan Drøftelse var foregaaet; navnlig havde det haft sine Fordele, hvis Jernbanekommissionen var kommen til det Resultat, at man skulde gaa til dette Anlæg. Det er altid en Fordel for en Minister ved Spørgsmaalet om Gennemførelsen af en Sag, naar der i Forvejen i en Kommission er Enighed eller i alt Fald til Dels Enighed om, at Sagen skal udføres paa en bestemt Maade. Saa for saa vidt kan jeg gerne beklage, at Sagen ikke kom for i Jernbanekommissionen; men ellers i sin Almindelighed kan jeg ikke se, at der skulde være nogen nøjere Sammenhæng mellem den her foreslaaede faste Forbindelse mellem Masnedø og Falster og saa de Jernbaneanlæg, vi i et Par Samlinger have beskæftiget os med og i Fjor vedtog her paa Rigsdagen. Navnlig tror jeg, at saavel det nævnte ærede Medlem som ogsaa det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), der havde Ordet i Gaar, og som begge have Interesse — og jeg mener med Rette — for Jernbaneanlægene, have Grund til at være tilfredse med, at det ikke kom med, for saa vidt som man vel tør gaa ud fra, at det saa var blevet sat et eller andet Sted i Rækken mellem de øvrige Anlæg, og man vel neppe kan tænke sig, at det var blevet sat sidst i Rækken af de Anlæg, der skulde gennemføres. Det kunde maaske snarere tænkes, at man i Jernbanekommissionen og i det Udvalg paa Rigsdagen, der beskæftigede

sig med Sagen, var naaet til den Opfattelse, at det var noget, man først skulde tage fat paa for at undgaa den Bekostning, som jo kun skulde være midlertidig, at gaa til Anskaffelsen af det fornødne Færgemateriel. Men for saa vidt man havde faaet Broanlægget ind paa Jernbaneforslaget, vilde det, enten det var blevet sat i første Række eller et andet Sted i Rækken, have medført, at de øvrige Jernbaneanlæg, som i Fjor blev vedtagne, var blevne skudte ud til et senere Tidspunkt, end det nu er Tilfældet.

Maaske maa jeg, medens jeg er ved dette Spørgsmaal, sige til det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) og for øvrigt til Dels ogsaa til det ærede Medlem fra Bræstrup, at der ikke fra Regeringens eller min Side i mindste Maade har været forbundet den Tanke med dette Forslag, at det skulde udskyde Anlægget af de allerede vedtagne Jernbaner, og det har heller ikke været fordret af Finansministeren, naar Talen har været om at tilvejebringe de fornødne Midler til Broanlægget. De Bestemmelser, der i saa Henseende findes i Lov af 27. Maj 1908 om forskellige Jernbaneanlæg, at der kan anvendes $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. om Aaret til Statsbaneanlæg og 1 Mill. Kr. til Privatbaneanlæg, ville blive fastholdte. Der bliver ikke Tale om, at Regeringen vil forlange, at der skal slaas af paa noget af de Krav, som Befolkningen, efter den i Fjor vedtagne Jernbanelov, med Rette kan stille til Fremme af de Jernbanearbejder, være sig private eller Statsbaneanlæg, som ere vedtagne.

Specielt til det ærede Medlem fra Holstebro ønsker jeg at sige, at tværtimod at den Lov, som her foreslaas, skulde sinke Vedtagelsen og Udførelsen af den Bane, som det ærede Medlem i Fjor, ogsaa til min store Beklagelse, maatte give Afkald paa, vil netop det, at vi faa dette store Arbejde udført samtidig med de andre Jernbaneanlæg, snarere fremme Vedtagelsen og Anlægget af den af det ærede Medlem saa meget ønskede Jernbane. Jeg kan slet ikke tænke mig, at man virkelig vilde sige: Nej, dette her skal vente, indtil vi ere saa omtrent færdige med de mange Jernbaneanlæg, vi vedtog i Fjor. Snarere vilde der være Fare for, at man vilde sige: Først skulle vi anlægge Broen, og saa faa de øvrige Jernbaner vente endnu en Tid. At vi faa Broanlægget vedtaget og Arbejdet udført samtidig med de allerede vedtagne Jernbaner, turde altsaa for det ærede Medlem og andre ærede