

Med Hensyn til det Spørgsmaal, vi her behandle, vil jeg gerne have Lov at sige, at naar nogle Blade i Dag slaa fast, at Regeringspartiet er imod Ministerens Plan, fordi et Par af vore Medlemmer har udtalt noget i den Retning, er det jo ikke rigtigt, thi det er ganske sikkert, at f. Eks. jeg er Ministeren taknemmelig for, at han i sit Forslag foretrækker Broen for Færgerne. Og jeg tror om dette Forslag, at det vil have den Evne at fæstne Ministerens Navn noget til Jernbanens Historie, men det vil naturligvis ikke have nær den Evne til at fæstne hans Navn til Jernbanens Historie som et Forslag i den Retning, jeg ønsker, nemlig at vi skulde have Lov til efter fornøftige Regler at passere Jernbanelinierne til Fods.

Nielsen-Grøn: Jeg mener, at jeg er kemisk ren for Lokalpatriotisme, naar jeg tillader mig at anbefale det Forslag, som er kommet frem fra den højtærede Minister. Det er udtalt adskillige Gange, at viovre i Jylland trænge til en lettere Forbindelse med Hovedstaden, og jeg skal indrømme, at jeg meget ønsker en Forbindelse mellem Hou og Refsnæs, men den kan jo komme endda. Naar det er blevet sagt, at vi ere komne for langt ud med vore Bevillinger, vil jeg gøre opmærksom paa, at der her er et Tilfælde, hvor vi ikke skulde spørge om de lokale Interesser rundt om i Jylland, men vi skulde spørge, om det virkelig baader vort Land — og det mener jeg, at det gør — at faa en fast Bro fra Masnedø over til Orehoved, eller jeg vil hellere sige til et Sted i Nærheden af Gaabense, thi der tror jeg, det bedste Sted bliver, men det vil den højtærede Minister naturligvis undersøge. Jeg mener, at overfor dette Spørgsmaal skulde vi ikke være smaalige, her er en Sag, som vedrører os alle som Danske, og jeg mener, at jeg baade kan og bør anbefale denne Sag paa det bedste.

Andreasen: Jeg kan ganske give det ærede Medlem for Fuglebjerg (Lars Jensen) Ret, naar han siger, at Næstved er Sydsjællands Hovedstad. Næstved er en udmærket By, som har vist at kunne klare sig til Trods for den Konkurrence, som er opstaaet gennem Tiderne, og til Trods for den Mangel paa Hensyntagen, Byen til Tider har lidt under. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at naar jeg har taget Ordet her, var det for i første Række at sige til det ærede Medlem fra Stege (Emil Petersen), at han ikke har Ret til at paa-

staa, at man ved at vælge den af ham omtalte Linie opnaar en hurtigere Forbindelse, fordi Afstanden bliver betydelig kortere, naar det hele kun drejer sig om en Beparelse af 1 Kilometer paa Routen fra København til Gedser. Og naar man samtidig skal gaa til saadanne Jernbaneanlæg, — hvad de Herrer ikke kunne benægte er nødvendigt, hvis man skal gennemføre Driftsbestyrer Bergs Plan, — som Anlægget af en ny Statsbane fra Fakse over Præstø til Kallehave og videre over Møen, forekommer det mig, at vi have Krav paa først at faa anlagt de Baner, som tidligere ere vedtagne her i Tinget, f. Eks. en Bane, som min Valgkreds i særlig Grad er interesseret i, nemlig en Bane fra Næstved til Ringsted. Lad os faa anlagt de Baner, som allerede ere vedtagne, og ikke vedblivende trække disse Baner ud af Hensyn til Projekter, som komme frem. Jeg skal ikke have noget imod, at de undersøges, men jeg har ikke nogen som helst Tro paa dem.

Dinesen: Den Debat, som er ført mellem de tre ærede Medlemmer, der i den sidste Tid have haft Ordet, skal jeg ikke inddrage i de Bemærkninger, jeg agter at gøre med Hensyn til den foreliggende Sag. Jeg er en Tilhænger af, at det foreliggende Projekt bliver gennemført, og jeg havde nær sagt, af, at Finansudvalget har foregrebet dette Spørgsmaal ved at tiltræde Forslaget om en Bevilling paa 54,000 Kr. til Oprettelse af et Reklamebureau i Berlin for vore Jernbaneforbindelser. Det har jo været en Anklage, man gennem flere Aar har rejst mod den danske Statsbaneadministration, at den ikke har reklameret tilstrækkeligt for de Forbindelser mellem Danmark og det fjernere Udland, som vi have bekostet og opretholdt.

Hvad selve Lovforslaget angaar, vil jeg først gøre den Bemærkning, at jeg vilde have anset det for hensigtsmæssigst, om man i Lovforslagets Titel havde anført Ordene „en Jernbanebro over Storstrømmen“ for derved at give Forslaget et Navn. Det er det Navn, der under Debatten allerede er brugt gentagne Gange, og jeg antager, at naar enkelte Medlemmer have talt om Masnedøbroen, er dette en Misforstaaelse, thi Masnedøbroen er den Bro, der er anlagt for flere Aar siden, det er Broen imellem Sjælland og Masnedø, der bærer dette Navn. En Bro mellem Masnedø og Falster maa bære et andet Navn, og da det største Vand,