

om Stillingen overfor Panoptikonbygningen vil blive løst, derom kan der selvfølgelig ikke foreligge noget endeligt endnu.

Til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (Kr. Jensen) maa jeg sige, at han paa et væsentligt Punkt har misforstaaet mig. Jeg har ikke tillagt Ingeniørerne ved Statsbanerne den Mening, at Arbejdets Fremme var forsømt, jeg har udtalt som noget, der var forebragt mig, at Ingeniørerne for lang Tid tilbage have været færdige med deres Projektering, men det er dog noget andet. Jeg har ikke draget Ingeniørerne eller, hvad de maatte mene, ind i Sagen.

Med Hensyn til Flytningen af Telefonledningerne paa Strækningen Odense—Strib mindede den højtærede Minister mig om, hvorledes man i sin Tid, da man anlagde Dobbeltsporet paa den sjællandske Bane, snart foretog Anlægget paa den nordre, snart paa den søndre Side. Det erindrings jeg fuldt vel, og det har jeg ogsaa tænkt paa i Forbindelse med denne Sag, men hvad Spørgsmaalet om Flytningen her angaar, hedder det udtrykkeligt i Anmærkningerne til Tillægsbevillingslovforslaget Sp. 122: „Anlægget af det ved Lov Nr. 156 af 27. Maj d. A. bestemte Dobbeltspor paa Banestrækningen Nyborg—Strib nødvendiggør en Flytning af samtlige Statstelefonledninger paa Strækningen Odense—Strib fra Banens nordre til dens søndre Side“. Her er ikke Tale om, at der skal foretages Anlæg af et Dobbeltspor til den ene Side eller til den anden. Her er Tale om en fuldkommen Flytning af hele Ledningen fra den ene Side til den anden, og det er her, jeg har kæret over, at man ikke har været tilstrækkelig forudseende i sin Tid til at kunne indse, at noget saadant kunde ske, hvad der nu fører til, at Staten faar den ret betydelige Udgift, som her er Tale om, af 180,000 Kr. Jeg har saa kun endnu at sige, at jeg har holdt mig aldeles nøjagtigt til Anmærkningens Ordlyd i Tillægsbevillingen og maa fastholde den Formening, at man ikke har haft tilstrækkelig Forudseenhed, hvad dette Spørgsmaal angaar.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jensen-Sønderup): Ja, det er rigtigt, at hele det nye Spor her skal lægges paa samme Side og paa den nordre Side af det gamle, men jeg gør opmærksom paa, at det er for meget forlangt af det ærede Medlem, at man fra Statsbanernes Side skulde have vidst det allerede i Midten af

90erne, thi med Hensyn til det Dobbeltspor, der er anlagt mellem Roskilde og Korsør, har det vist sig i Mellemtiden, at man ikke har holdt sig paa den ene Side hele Tiden. Det ærede Medlem gaar ud fra, at medens man her paa Sjælland anlagde det nye Spor snart paa den ene og snart paa den anden Side, skulde man allerede i Midten af 90erne, inden der endnu var lavet nogen som helst Plan med Hensyn til Dobbeltspor paa Fyn, have vidst, at naar man en Gang kom til at anlægge Dobbeltspor paa Fyn, vilde man lægge det paa samme Side af det nuværende Spor og paa den nordre Side. Det er det, jeg synes, er for stor en Fordring at stille til Statsbanerne. Nu er man altsaa naaet til at fastsætte, at det skal lægges paa samme Side, og de Stænger, der staa, maa man da flytte over paa den anden Side. Men det ærede Medlem stiller for store Fordringer, naar han forlanger, at det skulde man have vidst i Begyndelsen af 90erne, da man anlagde den paa-gældende Telefonledning.

Dinesen: Den Fordring, jeg stiller, er tilvisse ikke for stor. Statsbanerne vidste ogsaa den Gang, at det Tidspunkt nærmede sig, da der skulde anlægges Dobbeltspor paa Fyn, og det er fuldt berettiget at forlange, at de skulde have undersøgt, paa hvilken Maade det nye Spor skulde anlægges, forinden de lod Telegrafvæsenet gaa til den store Udgift, som det var at anlægge Telefonledningen.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jensen-Sønderup): Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det første Projekt, der var udarbejdet angaaende Anlægget af Dobbeltspor paa Fyn, var udarbejdet paa tilsvarende Maade som det paa Sjælland, og det gik ud paa, at det nye Spor snart skulde gaa paa den ene, snart paa den anden Side. Nu er man naaet til et andet Resultat, saa man kunde i alt Fald ikke den Gang have vidst, at man skulde flytte den nordre Stangrække.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.