

Skatteordning, der sikrer Kommunerne en Ret til at opkræve Skatten der, hvor Skatteevnen findes?

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Sandbæk*): Det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann) vil vel ikke have, at vi skulle uddele Statstilskuddet i Forhold til, hvordan Belysningen er enten i Gentofte, Ordrup, København eller andre Steder i vort Land? Det ærede Medlem udtalte, at en Skatteyder i Gentofte med 1,800 Kr.s Indtægt svarer 30 Kr. i Kommuneskat. Det er i alt Fald ikke til de Formaal, jeg har nævnt, for der kan min Angivelse slaa til. Naar det bliver lagt over paa Indkomst- og Formueskatten i Kommunen og bliver fordelt ligelig, behøver han kun at svare et Beløb som det, jeg har beregnet. Saa sagde det ærede Medlem, at det var vanskeligere at finde Indtægterne paa Landet end i Byerne. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i de fattige Landkommuner, Hedekommunerne, ere de nødte til at finde Indkomsten, for de skulle paaligne deres Kommuneskatter Indkomstskatten efter de samme Regler, de gaa ikke en eneste forbi, de skulle nok finde hele Indtægten, og det til Punkt og Prikke. Der ere de interesserede, saa det duer noget. De klage øjeblikkelig ved den mindste Fejl. Hvor de skulle af med saa store Udgifter, taale de skam ikke, at nogen gaar uden om.

Til det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen), der spurgte, om vi vilde være med til en Revision af Skattelovene, vil jeg sige, at det blander jeg mig ikke i, det skulle vi ikke have med i denne Forhandling, her drejer det sig blot om et Afsnit af Skattelovene, som jeg og flere andre stille Forslag til.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Wilmann: Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne spurgte mig, om jeg vilde regne Udgifterne til Belysningen i Gentofte med. Ja, det er jeg nødte til i denne Forbindelse. Den ærede Ordfører sagde,

at disse Kommuner ved at holde saa lav en Skatteprocent vilde, selv om Skatteprocenten i København blev given fri, have vanskeligt ved at gaa til det, de skulde, og saa er det, jeg nævnedes, at efterhaanden som disse Kommuner omkring de store Byer vokse, vokse ogsaa Kravene, saa at København sikkert vil have praktisk Nytte af en saadan Bevægelsesfrihed. Jeg beklager meget, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne gav det Svar, han nu gav: at vi ikke kunne vente en almindelig Reform af Skattelovene. Vil han virkelig Retfærdighed, vil han, at de store Indkomster skulle beskattes, hvad vi hellere end gerne ville, og at de smaa skulle skaanes, lige meget hvor de ere, kunne vi ikke nøjes med en saadan Stump Reform, som man her foreslaaet, særlig naar det er en daarlige Reform, men saa maa vi have en almindelig Reform af hele vor Skattelovgivning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Sandbæk*): Jeg har ikke blandet mig i By- eller Sognekommunernes Skatteprocent, jeg har kun set paa dette: Hvor store Indkomster og Formuer er der i Kommunen til at bære Skattebyrden? Det er det hele, jeg har brudt mig om. Der er saa store Indkomster og Formuer, at en Mand med 1,800 Kr.s Indtægt kun vil komme til at svare det Beløb, jeg nævnedes, naar Fordelingen sker rigtig og ligelig efter Skattelovens Grænse med den stigende Skala. Naar det ærede Medlem forlangte, at jeg skulde give Svar paa, om jeg vilde være med til at ændre Skattelovene, skal jeg dertil bemærke, at jeg er ikke Formand for vort Parti, langt mindre Indenrigsminister eller Finansminister, og jeg skal derfor ikke indlade mig paa, at give noget Svar i saa Henseende.

Indenrigsministeren (*Berntsen*): Ifølge det Foredrag, vi for et Øjeblik siden hørte af den ærede Ordfører, maa jeg formode, at jeg ved mine Udtalelser har stødt ham. Det har selvfølgelig ikke været min Hensigt. Den ærede Ordfører lod sig forlyde med, at jeg havde været for morsom, men et gammelt Ord siger: Hver Fugl synger med sit Næb. Forhandlingen om et