

Man spørger uvilkaarlig sig selv: Naar det kan gaa den højtærede Minister saaledes i en ubetydelig Sag, hvorledes vil det saa ikke gaa, naar der kommer større og betydeligere Sager?

Finansministeren (Brun): Der vil neppe kunne rejses vægtige saglige Indvendinger mod det Standpunkt, som Landstinget har besluttet til sidst at indtage i denne Sag. Loven bliver ikke saa praktisk anvendelig som i dens oprindelige Affattelse, men da det er en direkte Følge af Maalets Omsætning fra Tøndemaal til Metermaal, finder jeg, som sagt, at der ikke kan rejses nogen væsentlig saglig Indvending imod Landstingets Standpunkt.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds): Maa jeg blot gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger). Han fandt det temmelig ugørligt at regne med matematisk Nøjagtighed, naar man skulde maale en Beholders Indhold, og deri har han fuldkommen Ret. Men naar man hidtil har kunnet regne med den samme Brøk — og det er det, man i Virkeligheden har gjort, $\frac{8}{136}$ svare ganske til de 5,88 pCt. — tror jeg, det ikke vil volde Vanskelighed at komme over dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem fandt, at dette Lovforslag havde et lille Skær af Latterlighed over sig. Dette Ord faar staa for det ærede Medlems Regning, men jeg kan dog ikke undlade at gøre opmærksom paa, at naar han finder et Skær af Latterlighed ved Forslaget, som det nu foreligger, maa han i den Anledning gaa til sine egne ærede Meningsfæller oppe i det høje Landsting, det er jo dem, som have faaet lavet Sagen, som den er, og bragt dette Skær af Latterlighed over Forslaget, hvis det er der.

Ellinger: Det ærede Medlem har Uret i det sidste, for det er sandelig ikke med Landstingets gode Villie, at det har foretaget denne mærkelige Forandring i Loven. Det er en Bemærkning af den højtærede Finansminister her i Tinget, som har bevirket, at Landstinget har sagt til sig selv og til den højtærede Minister: Hvis det er det, den højtærede Minister vil, saa for vor Skyld gerne. Hvis den højtærede Minister vil have denne Latterlighed ind i sit Forslag, saa vær saa artig, saa skal der fra vor Side ikke være noget som helst i Vejen. Men saa maa det ærede Medlem

vende Adressen et andet Sted hen og ikke til mine ærede Meningsfæller i det andet Ting. Og det ærede Medlem ved saa maa-ske selv, hvor det skal være.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds): Maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der ved Forslaget i den Skikkelse, som det havde, da det sidst gik op til Landstinget herfra, ikke var dette Skær af Latterlighed, men det er det ærede Medlems Meningsfæller oppe i Landstinget, der have forandret det saaledes, som det nu foreligger.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmig med 66 Stemmer.

Formanden: Forslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forældelse af visse Fordringer.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, Sp. 555 ff.).

Forslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Svend Høgsbro): Dette Lovforslag stammer i alt Fald for den senere Tids Vedkommende fra dette Ting. Det blev indbragt her i Fjor, vedtaget ved 3die Behandling og gik saa til Landstinget, ændredes der, kom tilbage til dette Ting, vedtoges i en noget ændret Skikkelse ved eneste Behandling, vendte tilbage til Landstinget den sidste Dag i Samlingen, men kom ikke til Behandling. Det, der laa de to Ting imellem, var imidlertid meget lidt. Det var egentlig kun Bestemmelsen om, hvorledes en Fordring, der ifølge § 1 var undergiven kortere Forældelse, alligevel kunde holdes i Kraft. Folketinget indsatte en Bestemmelse om, at det kunde ske paa enhver af de hidtil i Danske Lov 5—14—4 hjemlede Regler, medens Landstinget vilde begrænse disse Afbrydelsesmaader i ikke ringe Grad. Jeg forelagde i Aar Forslaget i det andet Ting, hvor dets Behandling i Fjor standsede, i den Skikkelse, hvori det blev vedtaget af Folketinget, men den samme Modstand,