

Sammenligning mellem ham og mig. Selve Sammenligningen skal jeg ikke komme ind paa, — lad Arbejderne afgøre det, ikke det ærede Medlem, — men jeg henviser kun til, at lige saavel som jeg, naar jeg staar frem og motiverer Forslag for Socialdemokraterne, mødes af Højremænd med den Slags Udtalelser, som nu en Gang skulle komme fra den Side, lige saavel har min Førgænger mødt disse Udtalelser. Ogsaa han er bleven set over Hovedet og haanet, saa godt som man var i Stand dertil, fra de konservative Klubbers Side, hvor det ærede Medlem har faaet sin Opdragelse. Det ere vi vante til, det er ikke noget nyt for mig, og det var det heller ikke for ham.

Jeg fastholder, at det ærede Medlems Motivering for en Lovgivning om kontinuerlig Drift var netop, at Maskinerne trængte til hurtig Fornyelse, derfor maatte man søge at faa dem hurtig opslidte, og derfor var der Grund til at forlange en Lovgivning paa dette Omraade. For mig maa det ærede Medlem gerne interessere sig for sociale Reformer — jo flere, jo bedre. Krævene om dem skulle naturligvis altid komme fra os Socialdemokrater, men det ærede Medlem og hans Partifæller søge ved enhver Lejlighed at spænde Ben for dem og gøre dem daarligere — det er det, vi bebrejde dem.

Det ærede Medlem fra Horsens (Fraenkel) kunde ikke lade denne Lejlighed gaa forbi til at sige noget. Han begyndte at docere Teorier om Forskellen mellem Socialdemokrati og Demokrati. Det skal jeg lade ligge, da Formanden ikke ønsker en nærmere Uddybning af dette Spørgsmaal. Jeg vil kun sige, at jeg har ikke kunnet faa fat paa den egentlige Forskel, jeg mener, at Socialdemokratiet supplerer Demokratiet, er en Udvidelse af dette, et mere yderliggaaende Standpunkt end Demokratiet. Det er for mig Forskellen. Man kan udmærket godt, fordi man er Socialdemokrat, arbejde sammen med andre Demokrater for demokratiske Formaal — selvfølgelig.

Saa kom det ærede Medlem med en Ytring, som for mig blottede det Standpunkt, han staar paa, og som maa give mig og os alle den Oplysning, at han ikke er rigtig godt inde i de Forhold, der er Tale om. Det ærede Medlem sagde nemlig, at det foreliggende Forslag var et daarligt Fagforeningsforslag. Han motiverede det ikke nærmere, men sagde, at et godt gammelt Fagforeningsforslag maatte gaa ud paa, at man skulde have Lov til at arbejde, saa længe man vilde. (Fraen-

kel: Nej, det sagde jeg slet ikke). Ikke det? Hvad sagde det ærede Medlem da? (Fraenkel: Om et Øjeblik skal De faa det at vide). (Sabroe: Der skal ingen Lovgivning være). Naa, ingen Lovgivning. Ja det ærede Medlem har sandsynligvis der sigtet til de engelske Fagforeninger, det er jo derfra, Højre altid henter sine Eksempler, men disse Eksempler fra de engelske Fagforeninger ere en Overlevering fra Fortiden, thi de have netop i de senere Aar rettet deres Bestræbelser paa at faa en Lovgivning. Specielt havde de søgt at faa gennemført en 8 Timers Arbejdsdag for Kulgrubearbejderne, og det engelske Arbejderparti, der væsentligt bestaar af Fagforeningsmedlemmer, har netop krævet det samme, som vi kræve her: 8 Timers Arbejdsdag. Det er en Bemærkning, som jeg har anset det for nødvendigt at gøre for at sige til det ærede Medlem, at han hellere skulde se at læse den nyere Litteratur angaaende dette Forhold end bestandig drage os ind i det gamle, for da er og bliver man dog en Fortidslevning.

**Formanden:** Folketingsmanden for Maribo Amts 1ste Valgekreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rørdam:** Det ærede Medlem fra Horsens (Fraenkel) mente, at jeg skulde se at arbejde for en Normalarbejdsdag for Sygeplejersker. Jeg synes, det var et af de daarligste Eksempler, han kunde vælge. Selvfølgelig kan man paa Hospitalerne indføre Normalarbejdsdag for Sygeplejersker, men i det private Liv vil det være meget vanskeligt. Hvis det ærede Medlem er syg og har en Sygeplejerske, er han vist ikke tilfreds med, at hun gaar, naar Klokken er slaaet fire, og siger, at nu vil hun ikke mere. Det er ganske det samme som med Lægerne. Ogsaa for Lægerne vil det være meget vanskeligt at indføre en Normalarbejdsdag. Derimod vil jeg henstille til den højtærede Formand, om han ikke kan indføre en Normalarbejdsdag for Rigsdagens Medlemmer. Det tror jeg vilde vække stor Tilfredshed.

**Formanden:** Jeg kan ikke erkende, at det vilde være rigtigt at indføre en 8 Timers Arbejdsdag for Rigsdagens Medlemmer.

Folketingsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgekreds har Ordet for en kort Bemærkning.