

Dertil vil jeg svare Ja. Et Par ærede Medlemmer mente, at der ikke var taget Hensyn nok, og det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) mente, at enkelte Kontorer havde alt for store Lokaler. Der er taget Hensyn til fremtidige Udvidelser, og dette, at man har projekteret Bygningen i 4 Etager og for de enkelte Etagers Vedkommende har en større Gulvflade, end der i Øjeblikket er Brug for, viser, at man har taget Hensyn til Postvæsenets fremtidige Udvidelse og reserveret sig de Lokaler, som blive en Følge deraf. Jeg tror ikke, man behøver at frygte noget i den Henseende.

Der er anket over, at de foreslaaede Arkitekthonorarer ere for høje (Krabbe: Procentvis!). Der er altsaa anket over, at de ere procentvis for høje og over, at man ikke har udbudt en Konkurrencetegning. Jeg skal dertil svare, at Indenrigsministeriet er jo her i en ejendommelig Situation, idet det har været nødvendigt for mig at benytte Personbanegaardens Arkitekt. Det vilde sikkert have været absolut umuligt for mig at antage en særegen Arkitekt for Postbygningen, da der er saa mange Arbejder, der maa foregaa i Fællesskab, og da der maa tages tilbørligt Hensyn til, hvorledes Personbanegaarden i det hele er udstyret. Jeg har derfor set mig nødsaget til at henvende mig til Statsbanernes Arkitekt og har maattet gaa ind paa de af ham stillede Vilkaar. Det har derfor ikke været muligt for mig at benytte en anden Arkitekt. Jeg er ogsaa af den Mening, at de beregnede Arkitekthonorarer ere for høje, men der foreligger jo ogsaa Forslag om at gaa en anden Vej i Fremtiden, og Folketinget har jo i flere Aar været inde paa, at man maatte se at indrette sig paa en anden Maade, fordi Udgifterne til Arkitekthonorarer, naar Staten bygger, efter Tingets Mening, og ogsaa efter min Mening, i Virkeligheden ere for høje. Om man ved Udvalgsarbejde kan forandre noget her, skal jeg ikke komme ind paa; jeg er selvfølgelig villig til at optage en Forhandling med Udvalget herom; men ærede Medlemmer ville kunne forstaa, at naar denne Bygning skal opføres i Forbindelse med Personbanegaarden, er der Hensyn at tage dertil, og det vil være bekvemtest i alle Maader at have en fælles Arkitekt. Jeg tror, at hvis vi havde to, vilde der let opstaa Rivninger og Vanskeligheder, som vi fra begge Sider maa se at undgaa.

Man har forespurgt, om jeg vilde have Opmærksomheden henvendt paa, at man

saa vidt muligt benytter danske Materialier, navnlig med Hensyn til de Façadesten, der skulle benyttes, saa at man ikke indfører udenlandske Sten, men benytter dansk Materiale. Det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) har allerede gjort opmærksom paa, at de Sten, her er Tale om, særlig komme fra Bornholm og kun, hvis det bliver nødvendigt, andre Steder fra. Jeg skal være villig til at gøre mit til, at det bliver dansk Arbejde og dansk Materiale, der i videst mulig Udstrækning benyttes.

Hvad den finansielle Side af Sagen angaar, ja, saa kan det i Øjeblikket lyde som et betydeligt Krav til Statskassen — hvad det i Virkeligheden jo ogsaa er —, at der anvendes en Sum af 2,283,677 Kr. til Postbygningen. Men som ærede Medlemmer fra forskellige Sider have gjort opmærksom paa, spares der jo ogsaa adskilligt paa forskellige Konti ved den foreslaaede Ordning at henlægge Postgaarden til Jernbanestationen. Og Udgiften er dog ikke mere afskrækkende, end at Postvæsenets aarlige Overskud i ca. 2 Aar vil være tilstrækkeligt til at afholde de Udgifter, der ere forbundne med Opførelsen af den projekterede Postbygning. Det forekommer mig al Ære værd og stiller det lettere for Statskassen at komme ud over den finansielle Side af denne Sag.

Ja, da Kritikken i alle Maade har været saa velvillig, og da de fremkomne Udtalelser have været saa imødekommende overfor selve det foreliggende Spørgsmaal, kan jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger og skal anbefale Lovforslaget til fremdeles at nyde dette Tings Velvillie.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Krabbe: Jeg ønsker at forebygge en Misforstaaelse, der synes at foreligge med Hensyn til Honoraret til Arkitekten, og skal derfor tillade mig at præcisere, at det, jeg har haft for Øje, og som Tinget ved nogle tidligere Lejligheder har haft for Øje, er dette, at Arkitekthonorarer overhovedet ikke bør beregnes procentvis. Det er dette, som jeg væsentlig har for Øje med Hensyn til, hvad der tidligere er sket. At de i dette Tilfælde tillige er blevne temmelig høje, tror jeg, jeg er enig med nogle ærede Medlemmer i.

Alfred Christensen: Det Foredrag, som blev holdt af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe),