

Bygningen i den for Tiden yndede Barokstil og har et ret tiltalende Ydre. Den er tre Etager høj med et lille Spir over den korteste Façade, den, der vender mod Tietgensgade. Der er blot et Punkt, som jeg synes, det er værdt at gøre opmærksom paa, skønt det er meget lille. Paa en eller maaske to af Planerne findes Hjørnet af Tietgensgade og Tivoligade som et brudt Murhjørne, paa en anden findes det derimod som et retvinklet Hjørne. Det sidste bør det absolut være. Disse brudte Hjørner, som man i fordums Dage kom ind paa i Københavns Byggeslov, da Tømrermester Kayser regerede saadanne Sager, var uden Tvivl ikke noget Fremskridt. Det kan i ganske snævre Gader have sin Fordel for Færdselen, i brede Gader har det ingen Betydning; med Hensyn til det ydre, det arkitektoniske Hele, man skal have af en Bygning, er det næsten altid til meget stor Skade, og for denne Bygning, som heldigvis ikke har noget andet at tage Hensyn til end sig selv, vilde det være meget uheldigt, om man brød Hjørnet, saaledes som en og maaske to af Planerne gaa ud paa.

Med disse Bemærkninger anbefaler jeg Forslaget til videre Overvejelse. Jeg kan selvfølgelig slutte mig til de ærede Medlemmer, der have talt om dansk Arbejde og saa vidt muligt danske Materialier, og i denne Forbindelse bemærker jeg, at jeg med Fornøjelse ser, at de Sandsten, som i ret stor Udstrækning skulle bruges til den nye Bygning, blive Neksø Sandsten, som baade ere kendte som et godt Materiale, ville være et smukt Materiale og ere dansk Materiale. Om de øvrige Sten er der ikke nogen Oplysning, men vi pleje jo gerne at tage vore brændte Sten fra Indlandet. Jeg er altsaa enig med ærede Medlemmer, ligesom jeg ogsaa haaber at faa Tilslutning fra Regeringen med Hensyn til, at baade Materialier og Arbejdere saa vidt muligt skulle være danske.

N. Jensen: Det er jo ret almindeligt, naar Staten bygger, at Bygningerne efter kort Tids Forløb vise sig at være for smaa. Det kan for saa vidt være heldigt, naar det er en Følge af, at Udviklingen har været stærkere, end man har beregnet, men paa den anden Side kunde det være rart, om man, naar man bygger i dette Tilfælde, fra først af tog Hensyn til den Udvikling, som vort Postvæsen har haft, baade hvad angaar Breve, Pakker og Aviser. Og jeg vil gaa ud fra, at den højt-

ærede Minister, som den sidste ærede Taler sagde, i dette Tilfælde har sikret sig, at der er Plads til Udvidelser indenfor en rimelig Tid. Vi have jo gjort de Erfaringer med Hensyn til Jernbanebygninger og forskellige andre Bygninger, at de efter ganske kort Tids Forløb have vist sig at være for smaa og ikke at svare til Hensigten, og naar man saa skulde bygge til, kostede det forholdsvis mere, end om man havde anvendt noget mere fra Begyndelsen af.

Naar man ser paa den Sum, her er foreslaaet: 2,283,677 Kr., er det jo ikke saa ganske lidt, der skal anvendes til denne Bygning, men, som der er gjort opmærksom paa af de to første ærede Talere, indvindes der en hel Del ved at spare den nuværende Lejeafgift, der staa opført her til 33,000 og nogle Hundrede Kroner. Men desforuden er der ogsaa i Motiverne gjort Rede for, at vi faa andre Statsbygninger frigjorte, som altsaa kunne benyttes paa anden Maade. Derfor tillader jeg mig at henstille til den højtærede Minister, at de Bygninger, der blive frigjorte, blive benyttede saa praktisk som vel muligt. Foruden hvad der spares ved, at disse Bygninger kunne tages i Brug af andre Institutioner, vil der ogsaa spares en Del ved Transport af Aviser og Pakkepostsager, naar disse Kontorer ligge bekvemt for Banegaarden, hvilket jeg tror er af overordentlig stor Betydning.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) var, saa vidt jeg forstod ham, ikke ganske klar over, om det var rigtigt at have Centraladministrationen ude i den paatænkte nye Bygning. Jeg har den Opfattelse, at jo mere man kan centralisere Administrationen, saaledes at man har de forskellige Embedsmænd paa eet Sted, hvor de have Forretninger sammen, jo større en Fordel vil det være, og det tror jeg ogsaa vil være en Fordel i det foreliggende Tilfælde. Jeg kan ikke se andet, end at det er saa bekvemt indrettet, som det kan være.

Med Hensyn til den Kritik, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe) rejste imod Overslaget, idet han mente, det burde have været mere udførligt, skal jeg sige, at der jo vil blive Løjlighed til nærmere at drøfte det i det Udvalg, der forhaabentlig vil blive nedsat til at tage Spørgsmaalet under Overvejelse. Ogsaa jeg har fundet, at de 65,000 Kr. i Honorarer for Arkitekt og Ingeniører ere en ikke ganske lille Sum, men det kan jo godt være, at det ikke kan være billigere. I